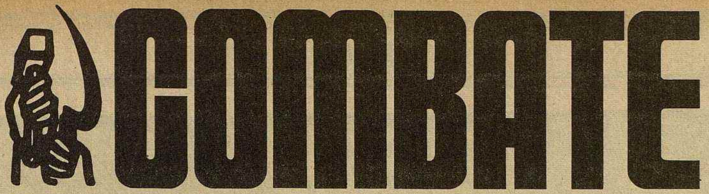


Año XI / nº. 296 / 40 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 11 de Febrero de 1983

RAMON ITURRIONDO, ANIBAL IZQUIERDO Y BENICIO ALONSO MURIERON EN EL ATENTADO AL BANCO DE VIZCAYA

Dolor e indignación entre los trabajadores de Banca por la muerte de tres compañeros vascos




Javier Sánchez Erauskin. Xavier Vinader.

MADRID, VIERNES, 5 DE LA TARDE

Manifestación por la libertad de expresión

Pocos días después de la afirmación del compromiso de Felipe González a "defender a ultranza la libertad de expresión", dos sentencias del Tribunal Supremo han caído como un mazo sobre esa misma libertad. Una condenando a un año y medio de prisión a **Javier Sánchez Erauskin** (ex-director de la revista vasca **Punto y Hora**) y la otra confirmando los siete años de cárcel para **Xavier Vinader**, periodista de la revista **Interviu**.

"Imprudencia temeraria profesional" en el caso de Vinader, "injurias al jefe del Estado" en el de Sánchez Erauskin, son tipificaciones delictivas más propias del franquismo que de otra cosa. Se abre una nueva vía de condena para los periodistas, como ha declarado el compañero Vinader.

En protesta por estas sentencias, en defensa de la libertad de expresión, nos manifestaremos en **Madrid** el próximo **viernes a las 5** desde la glorieta de Bilbao hasta la plaza de Callao. La iniciativa ha sido promovida por la Unión de Periodistas, la Comisión pro Libertad de Expresión y los sindicatos CC.OO. y UGT.□



EN CC.OO. y UGT

Pronunciamientos contra el Pacto en CC.OO. y UGT

DURANTE la primera semana de consultas sobre si CC.OO. debe firmar o no el Acuerdo Interconfederal, ya han sido numerosas las Asambleas y organismos que han dicho NO al pacto. A destacar la Asamblea de delegados de Bar-celona, donde 2.000 votaron NO a la firma. También han considerado negativo el acuerdo las CC.OO. del Vallés, las de Tarragona, el Consejo de CC.OO. de Madrid, Asambleas de delegados de Mondragón, Aretxabaleta, Bergara, Andoain, Eibar, Elgoibar, Bajo Gohierri, la sección sindical de CC.OO. de Macosa, las Asambleas de delegados de Huelva, Dos Hermanas (Sevilla), y un largo etcétera. Por otra parte, el Comité Federal de UGT de Construcción se pronunció contra el nuevo pacto, así como la UGT de Alava.□

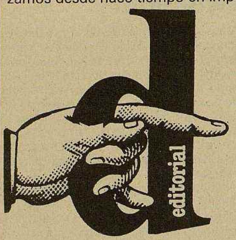
(**Póster** en **páginas centrales** y relación de algunos pronunciamientos en **página 15**).

Euskadi: solidaridad difícil, solidaridad necesaria

LA muerte de tres trabajadores a raíz del atentado contra la sede del Banco de Vizcaya en Bilbao ha conmocionado al conjunto de la clase obrera de todo el Estado. Los paros y concentraciones en la mañana del lunes expresaron esa lógica indignación, y con ella se han solidarizado plenamente los militantes de la LCR.

El atentado de ETA constituye sin duda un gravísimo error político. La autocrítica pública, realizada por esta organización el mismo día, revela que al menos existe, un reconocimiento evidente de ese error, el cual debería llevar a la organización armada vasca a reflexionar sobre las consecuencias de acciones como ésta, sentidas como una agresión directa por la clase trabajadora.

En efecto, quienes nos esforzamos desde hace tiempo en impulsar la solidaridad con el pueblo vasco y la denuncia de la represión contra su ala más radical, hemos podido comprobar estos días los efectos tan negativos que ha tenido esta acción para ese trabajo. Por eso, las repercusiones de esta triple muerte no sólo han sido nefastas en Euskadi sino, sobre todo, fuera de ella, haciéndose mayor el foso que separa al movimiento obrero de las justas reivindicaciones del pueblo vasco.



Hay que decir no obstante que, afortunadamente, la conciencia democrática y de clase de muchos trabajadores ha pesado mucho más que la nueva campaña "antiterrorista". Por eso, en muchas asambleas y concentraciones se han podido oír voces de compañeros que han puesto el acento en la necesidad de "buscar soluciones democráticas que resuelvan los problemas de fondo que afectan al País Vasco y salpican de sangre al resto del Estado", tal como manifestaba el Comité Unificado del Banco de Vizcaya en Madrid.

Y ese sigue siendo el problema fundamental. La cínica utilización del sentimiento de indignación de los trabajadores para convocar manifestaciones contra ETA, pretende ignorar las razones de que incluso se lleguen a cometer errores tan graves como el del sábado pasado.

Mientras exista opresión nacional, mientras haya más presos vascos que en 1976, mientras la policía y la guardia civil sigan reforzando su cerco represivo en Euskadi, no hay "paz" posible. Y en la búsqueda de una salida, de un verdadero cambio en Euskadi, la responsabilidad fundamental recae en el nuevo gobierno socialista. Es deber suyo demostrar que tiene voluntad de obrar por una solución democrática, de dialogar con quienes desconfían legítimamente de que la vía de la Constitución y el Estatuto de Gernika lleve la libertad a Euskadi.

Recientemente, la prensa reproducía la pregunta que hacía un familiar de un guardia civil en el funeral de las víctimas de Ordizia, al ministro Barrionuevo: "¿por qué nos odia el pueblo vasco"?, le interpelaba. El sucesor de Rosón no supo responderle, pero nosotros sí: el odio es el resultado de muchas décadas de opresión y represión, del hecho de que esas fuerzas son consideradas como ocupantes del territorio vasco. Empezar por reconocer lo evidente es algo que debería hacer el nuevo gobierno si de verdad quiere pacificar Euskadi.

LA experiencia pasada y presente obliga a dudar de la disposición de este gobierno y de su ministro del Interior a dar pasos en este sentido. Hasta ahora, sólo medidas de incremento de la represión han salido del nuevo gabinete y no hay signos de cambio al respecto. El hecho mismo de abandonar la "mesa por la paz" ante la primera ocasión ofrecida por ETA, así lo demuestra.

Esa vieja política centralista ha demostrado una y otra vez su ineficacia para "normalizar" Euskadi. Ante ella, la tarea de una izquierda consecuente es insistir en que hay que ir a la raíz de las causas del "polvorín vasco", al reconocimiento del derecho a la autodeterminación de ese pueblo. Por eso nuestro partido no cejará en estimular una vía de movilización unitaria, dentro y fuera de Euskadi, por volver a hacer realidad esa solidaridad que tantas veces se puso de manifiesto entre todos los pueblos del Estado español en los últimos años del franquismo.□

Comunicado unitario de trabajadores del Banco de Vizcaya en Madrid

CONDENAMOS sin el menor paliativo la acción criminal que ha costado la vida a tres trabajadores y heridas, algunas de ellas muy graves, a varios más.

Urgimos a todas las partes implicadas a buscar soluciones democráticas que resuelvan los problemas de fondo que afectan al País Vasco y salpican de sangre al resto del Estado.

No queremos salvadores de ningún signo, ni entrar como una pieza más en la estrategia de la violencia.

Los trabajadores, aquí y ahora, queremos ser protagonistas de nuestros intereses, de nuestras ideas políticas, sociales y sindicales. No vamos a consentir que nadie nos usurpe nuestra voluntad.

Queremos venir a trabajar libremente. Que nadie piense que la solución de estos hechos está en un mayor refinamiento de las medidas de seguridad. No vamos a consentir excusas de este tipo para nuestro trabajo diario se realice en "cárceles".

Pensamos, como representantes de los trabajadores, llegar hasta el fondo de los hechos y descubrir cualquier negligencia de la empresa que hubiera podido darse y, en consecuencia, hubiera contribuido objetivamente al fatal desenlace.

Queremos que nadie pierda la necesaria serenidad, a la vez que llamemos al máximo de unidad para responder contundentemente hechos como el reseñado y dejar constancia a todos los responsables de nuestro horror e indignación».

Madrid, a 5 de febrero de 1983. COMITE UNIFICADO PROVINCIAL. CC.OO. CNT. FEBI-USO. TRAB AUTONOMOS. UGT.

A los trabajadores de Banca y a la opinión pública

ANTE el atentado del pasado día 5, en la O.P. del Banco de Vizcaya en Bilbao, que ha producido 3 muertos y varios heridos, la Organización de Banca de la Liga Comunista Revolucionaria manifestó:

1°.—Nuestra más enérgica condena contra el pacto criminal que se ha producido contra los trabajadores de dicho Banco.

2°.—Nuestra solidaridad con las legítimas acciones de repulsa que los trabajadores, a través de sus organizaciones, han convocado.

3°.—Nuestra exigencia de una investigación urgente que clarifique las responsabilidades en que la empresa Banco de Vizcaya, S.A. hubiera podido incurrir al no poner en práctica las medidas de desalojo y seguridad necesarias para la vida de las personas.

4°.—Nuestro convencimiento de que este grave hecho, no puede ocultar la existencia de las justas reivindicaciones del pueblo vasco, por sus derechos nacionales y la condena de toda represión institucional contra dicho pueblo y sus derechos democráticos.□

Organización en Banca de la LCR (Madrid)



A la calle contra las violaciones en Granada

Con la celebración de la manifestación del pasado domingo día 6, culminan casi dos semanas de campaña en las que se ha intentado, y en cierta forma conseguido, el concienciar a un sector importante del pueblo de Granada contra la violación y las agresiones contra la mujer. La manifestación ha sido un éxito y alrededor de 3.000 personas, en su mayoría mujeres, han salido a la calle.

La manifestación hubo de enfrentarse a un grupo de fascistas que habían colocado un cartel en contra del aborto. El enfrentamiento terminó con la ruptura del cartel por parte de los manifestantes y con gritos relativos a la libertad de las mujeres a decidir por sí mismas sobre estos temas.

Lo más significativo ha sido el gran apoyo que se ha dado a esta campaña por parte de partidos y organizaciones que, en un principio, no se habían pronunciado. En este sentido, varias Asociaciones de Vecinos, Mujer y Socialismo —del PSOE—, el PCA y la JJ.SS. expresaron su apoyo mediante comunicados en la prensa.

El tema ha salido a la calle y se ha discutido, que era uno de los fines que se perseguían. Pero la campaña no ha terminado, sigue, y las mujeres seguimos en la calle reivindicando nuestro derecho a ser libres y a no ser tratadas como un objeto de consumo para que el hombre nos use cuando le apetezca. En este sentido, se informará a las mujeres mediante panfletos y charlas, instándolas a denunciar cualquier tipo de violaciones y agresiones que sufran, ya sean en la calle o por parte de sus maridos, padres... y explicándoles lo que deben hacer y donde acudir en caso de violación.□





Concentración ante el lugar del atentado.



«La clase obrera vasca tiene derecho a mostrar su indignación...»

Movilización obrera y Frente Antiterrorista

»La explosión de una bomba en el Banco de Vizcaya, que se ha saldado con la muerte de dos trabajadores y siete heridos de diversa consideración, es un gravísimo atentado contra los trabajadores.

Y la gravedad de la acción viene dada, además de por sus efectos sobre estas personas, por su carácter indiscriminado y porque, al margen de la intencionalidad de sus autores, la forma de acción implicaba un riesgo enorme de que acabara en una catástrofe, como así ha sido.

La clase obrera vasca tiene derecho a mostrar su indignación y su repulsa a este atentado utilizando sus propios métodos de expresión y lucha: asambleas, paros...».

M. Aya

Así comenzaba el comunicado de prensa del Comité Ejecutivo de LKI hecho público el mismo sábado. Durante el fin de semana todas las fuerzas políticas hicieron pública también su posición planteando valoraciones y propuestas bastante diferentes en cada caso.

Todas las centrales sindicales del Banco de Vizcaya, incluyendo el sindicato abertzale LAB, firmaron el mismo sábado un llamamiento a la huelga general de todo el sector para "mostrar nuestra repulsa a este acto". HB, al tiempo que notificaba que uno de los fallecidos, Ramón Iturriondo, era simpatizante de esta coalición, «expresaba su más profundo dolor por las víctimas y su más sincera solidaridad con todos los familiares y amigos por los hechos ocurridos», pero no se pronunciaba respecto a las movilizaciones convocadas. EMK señalaba que «se trata de una acción claramente injustificada e inconveniente... por cuanto se ha efectuado poniendo en grave peligro la vida de gentes del pueblo», y condenaba también «la irresponsable política de seguridad del Banco de Vizcaya».

Por otro lado, PSOE, PCE, EE, PNV y la Coalición de Derechas (AP-UCD-liberales), llamaron a una manifestación «contra ETA y por la paz» para el lunes por la tarde en Bilbao. Aquí ya es patente la manipulación política de un hecho que ha llenado de dolor a la clase obrera.

La acción de ETA

Además del carácter objetivo contra los trabajadores que, como señalábamos, tuvo este atentado por la forma en que se realizó, hay que señalar sus efectos negativos de cara a la conciencia de los trabajadores, pues contribuye a que sectores de la misma se enemisten con el nacionalismo radical y con ETA en particular, a crear más dificultades para una lucha común contra la opresión nacional de Euskadi.

Quizá esta reflexión no sea ajena al comunicado de ETA, publicado en **EGIN**, en el que tras explicar que el tiempo transcurrido desde el aviso dado al Banco y la explosión había sido de un cuarto de hora y no de tres minutos, decía: **«queremos dejar constancia que estas explicaciones no son justificativas de la responsabilidad que nos atañe, ni son eximentes de un acto que tanto dolor y sufrimiento ha acarreado a la clase trabajadora y al pueblo vasco en general».**

Por otra parte, hay que situar este atentado en el marco de la actuación política abierta en Euskadi en torno a la mesa de conversaciones PNV, PSOE y HB.

Ya la semana pasada, el atentado de ETA contra la guardia civil en Ordizia había sido inmediatamente tomado como excusa por el PSE-PSOE para retirarse definitivamente de la citada mesa, antes de haberse sentado en ella. Su posición era puramente demagógica y demostraba su escasa voluntad de encontrar marcos políticos para hacer frente a la situación vasca. El partido del gobierno se había visto "cogido" por la propuesta de Garaikoetxea, a la que no pudo negarse, y aprovechaba el atentado de ETA para abandonar la mesa, por mucho que antes hubiera aceptado que en estas conversaciones no hubiera "condiciones previas" (o sea, que no cesaría la lucha armada de ETA, del mismo modo que no cesaba la actividad policial y judicial contra ella).

Pero la excusa la había puesto justamente ETA. La mesa difícilmente iba a solucionar los problemas vascos. Pero abría posibilidades en dos sentidos; en primer lugar, como ocasión para potenciar movilizaciones que forzaran el reconocimiento de conquistas parciales, y en segundo lugar, como medio de desbloquear las relaciones —casi de enfrentamiento— entre el amplio sector de masas que apoya a HB y los sectores obreros y populares que apoyan al PSOE y al PNV.

El atentado de Ordizia creaba dificultades y obstáculos a esas posibilidades, por la demagogia que permitía al PSOE y por las reacciones sociales que suscitó.

Indignación obrera y manipulación política

En el comunicado de LKI citado al principio, añadíamos: «Sin embargo, LKI, aún siendo favorable a esta actuación de los trabajadores, negará su apoyo a toda convocatoria que manipule la justa indignación de los trabajadores reforzando las posiciones que se empeñan en apoyar salidas represivas en Euskadi o negando reivindicaciones políticas elementales para nuestro pueblo».

En las asambleas de base que se han producido hoy lunes en Euskadi las propuestas de nuestro partido se han centrado efectivamente en dos puntos:

—denunciar este atentado e impedir que se repita, lo que exige una unánime respuesta por métodos de lucha propiamente obreros como el paro o la manifestación.

—Impedir que estas formas de protesta sean manipuladas, en el sentido de utilizar este atentado como un medio para reforzar el aparato policial y negar los derechos nacionales del Pueblo Vasco. Por tanto hemos propuesto en las Asambleas que se pronuncien por no asistir a la manifestación central de esta tarde, porque era evidente el carácter manipulado de la misma y, frente a ello, hemos propuesto que se pronuncien por hacer una manifestación por el interior o exterior de la fábrica con vuelta al trabajo y por enviar comunicados a los medios de comunicación.

Después del 28 de Octubre es el PSE-PSOE quien tiene la batuta con la que se trata de dirigir un Frente antiterrorista, de base fundamentalmente obrera, en toda Euskadi.

El objetivo fundamental de dicho Frente es aislar políticamente a HB y a toda la corriente radical que exige la amnistía, el cese de la represión y la libertad nacional de nuestro pueblo. Si hasta hace poco, la forma en que este objetivo se presentaba era sólo la de la movilización contra ETA, a raíz del atentado de Ordizia el PSE-PSOE ha pasado a manifestar públicamente su voluntad de aislar a Herri Batasuna y de comprometer a la clase obrera en este objetivo. Con ello quedarían abiertas las puertas para aplicar medidas fundamentalmente policiales a Euskadi (que parcialmente ya se están poniendo en marcha con la creación de supercuarteles de policía nacional en diversos pueblos).

Entre las demandas de libertad de nuestro pueblo y las exigencias de la burguesía centralista y el aparato del Estado, el gobierno del PSOE parece firmemente dispuesto a plegarse a estas últimas. Pero la base electoral que apoyó al actual gobierno difícilmente podría aceptar que eso se hiciera por el recurso simple a la represión masiva. Y mientras haya en Euskadi una corriente de masas dispuesta a resistir en defensa de la soberanía nacional, el PSOE, para mantener el centralismo, no tiene otras vías de las que ya utilizó UCD: la represión. Por ello aislar esa corriente de masas es hoy su primer objetivo político. Y la forma de hacerlo es justamente creando la movilización antiterrorista.

En ese marco hay que explicar el boicot del PSE-PSOE a la Mesa por la Paz y su compromiso activo por crear movilizaciones antiterroristas. En ese marco se centra también su orientación ante este atentado de ETA y en particular la naturaleza de la convocatoria de la manifestación de hoy a la tarde.

Esta acción de ETA ha dado el pretexto para que esa política gane terreno. Pero cada metro que gana supone la pérdida correspondiente de libertad para nuestro pueblo; cada uno de esos metros no es un paso en el esperado "cambio" que iba a producirse con el nuevo gobierno, sino un paso del centralismo, de la represión y de las amenazas reaccionarias; cada metro de esos, constituye un mayor compromiso de la clase trabajadora en defender el reforzamiento policial del Estado.

Por ello toda la orientación de LKI en este lunes ha sido que la izquierda obrera asuma en las fábricas una posición activa que permita la expresión de condena del atentado de ETA por los trabajadores, pero desde sus propias posiciones de clase y, dentro de ellas, desde la defensa de las libertades de nuestro pueblo. Por ello hemos defendido en todas las asambleas en que hemos participado que no se asista a la manifestación del lunes a la tarde.☐

JESUS CASAJUS, PARLAMENTARIO FORAL NAVARRO

"Mucha gente de izquierda que en las generales votó al PSOE ahora lo haría a nuestras candidaturas"

Jesús Casajus es un reconocido líder jornalero de la Ribera navarra y parlamentario por la Merindad de Tudela, electo por la candidatura popular UNAI, próxima en su día a ORT. Concejal de Murchante, su pueblo, y miembro de la Mesa del Parlamento Foral. En la presente entrevista cuenta a los lectores de *Combate* sus opiniones sobre el pasado y el futuro de la izquierda revolucionaria en el Parlamento Foral de Navarra.

C.— Para empezar, ¿qué balance haces de estos años de Parlamento Foral?

J.C.— El Parlamento que salió elegido de las elecciones de 1979 estaba dominado por las fuerzas más reaccionarias de Navarra: UCD y UPN. La mayoría de ellos habían estado dirigiendo la política navarra en los tiempos de Franco, eran representantes de la oligarquía navarra. Fieles servidores del sistema capitalista. Defensores de los privilegios y prebendas que la clase dominante había adquirido en la dictadura. Ellos habían contribuido a la corrupción de la Administración de Navarra y se habían aprovechado de todos sus privilegios... Los Gómara, Aizpún, Del Burgo, Gurrea... sabían qué se jugaban. Tenían claro que es lo que iban a defender. En honor a la verdad hay que decir que lo han hecho extraordinariamente bien: han defendido con cinismo y astucia los intereses de la clase más reaccionaria de Navarra. La oligarquía y grandes capitalistas han tenido en UCD y UPN unos defensores fabulosos.

Hay que tener en cuenta también el papel que han jugado los dirigentes del PSOE. Los socialdemócratas de Navarra (PSN) han contribuído con sus criterios y actitudes a que la derecha se fortaleciera y organizara en estos cuatro años de Parlamento. Su comportamiento ha sido decisivo en el problema nacional de EUSKALERRIA, en el Amejoramiento del Fuero, en la marginación del euskera, en que el dinero de los navarros no favoreciera a las clases trabajadoras y populares... Enfin los dirigentes del PSOE han contribuido a que la clase dominante siga dominando más y mejor. Sobre todo han contribuido a hacer desaparecer los movimientos populares y representativos de la clase trabajadora.

C.— ¿Cuál es el papel que ha jugado la izquierda abertzale y revolucionaria?

J.C.— A mi modo de ver, fallamos en el análisis que teníamos de las fuerzas reaccionarias y del PSOE. Amparados en lo boyantes que entonces estaban las organizaciones populares, nos dedicamos a defender con todas nuestras fuerzas desde el Parlamento los intereses de los trabajadores. El número de mociones y enmiendas de los dos primeros años del Parlamento dan fe de ello. Pronto nos dimos cuenta que desde un Parlamento burgués, dominado por la derecha reaccionaria y apoyada esta derecha por los socialdemócratas, era imposible defender los intereses de la clase trabajadora. Nuestras mociones y enmiendas eran derrotadas una tras otra y cuando alguna pasaba al Pleno, el Ejecutivo navarro se encargaba de traspapelarla y hacerla desaparecer.

El error fundamental que cometimos entonces fue el descuidar las organizaciones populares, los movimientos de masas, la lucha en la calle. Sobre todo el no saber aprovecharnos del Parlamento para consolidar y organizar mejor todos los movimientos populares. Para denunciar las corrupciones, robos y engaños que se han ido cometiendo en cuarenta años. Nuestros mejores dirigentes tienen que estar como siempre en la calle, fábricas y asambleas.



Jesús Casajus.

C.— Cuando los compañeros de HB abandonaron el Parlamento, tú permaneciste, ¿por qué?

J.C.— La desconexión de las bases de que hemos hablado antes, el no conseguir la mayoría de las reivindicaciones de la clase trabajadora, y sobre todo la presión de un sector de HB para que abandonáramos las Instituciones, nos obligó a todos los parlamentarios de izquierda a plantearnos si continuábamos o no en el Parlamento. Nunca vi suficientemente claro la salida de HB del Parlamento. Nunca consideré al Parlamento óbice para organizar a la clase trabajadora, todo lo contrario, el Parlamento ayudó a organizar la coordinación de candidaturas de izquierda cuando se trató de repartir el fondo a los Ayuntamientos, en temas como comunales y Bardenas, asunto de Cortes, Cadreita, etc. A través de nuestra condición de parlamentarios, hemos podido tener conocimiento de asuntos que de otra manera nunca hubieran salido a la luz pública. Concluyendo, permanezco en el Parlamento porque la zona a la que represento sigue creyendo que debo estar en el Parlamento. Más bien creo que no hemos sabido aprovechar todo el jugo que podríamos haber sacado.



C.— ¿Cómo ves las próximas elecciones forales?, ¿qué candidatura recogería mejor, a tu modo de ver, las aspiraciones de los trabajadores y trabajadoras de Navarra?

J.C.— Las próximas elecciones las veo con mucha preocupación. Estoy seguro que si formáramos una candidatura al Parlamento y Ayuntamientos que abarcara desde la izquierda del PSOE hasta los movimientos más radicales, podríamos ser los árbitros de la política en Navarra. Mucha gente de izquierda que en las generales votó al PSOE por aquello del voto útil, estoy seguro que ahora lo haría a nuestras candidaturas.

Mi preocupación nace del temor que siento a que prevalezca en HB el sector que defiende ir sólo a las elecciones y que de este comportamiento se derive un mal irreparable para la clase trabajadora. Podemos cometer nuevamente los mismos errores de otras veces.

En las **Asambleas de izquierdas de la Ribera** se planteó el ir unidos a las elecciones toda la izquierda radical y rupturista. HB manifestó que no lo habían discutido pero que ellos irían en solitario en aquellos lugares donde pudieran y que en los demás apoyarían candidaturas populares.

La Asamblea de izquierdas de la Ribera decidió, con la oposición de HB, la formación de candidaturas unitarias. Tenemos la convicción de que los militantes de HB reflexionarán. □

MANIFESTACION EN ZARAGOZA EL 27 DE FEBRERO

Contra la Base americana y su posible ampliación

El tema de un posible desmantelamiento de la base americana de Torrejón de Ardoz y su posible traslado (material bélico, tropas e instalaciones) a Zaragoza sumándose a la base actual, está sobre el tapete de alguna mesa de negociación entre la administración Reagan y "esos jóvenes nacionalistas" —así ha sido bautizado el gobierno de Felipe González en los aledaños del Pentágono— que no parecen dispuestos a defender la soberanía nacional hasta el punto necesario de decirle a Tío Sam que se meta sus bases ... en la Casa Blanca.

Roberto Mairal

Sin ningún chovinismo de vía estrecha, vaya por delante desde Aragón que nos alegramos que se plantee el desmantelamiento de la base de Torrejón. Años de oposición a la presencia yanki a pocos kilómetros de Madrid, un movimiento anti-OTAN y anti bases que ha desmostrado en su momento su potencia, y dos marchas hasta las mismas puertas de la base han constituído, a no dudarlo, un factor de peso para que en los preliminares de la negociación del acuerdo hispano-americano se haya planteado esta posibilidad.

Y es que no queremos bases ni en Madrid, ni en Rota, ni por supuesto en Zaragoza.



Nada más conocerse la existencia de estas conversaciones, las relaciones de oposición han saltado desde todos los lados: instituciones y partidos han sido unánimes, aparentemente al menos en la condena. El Ayuntamiento de Zaragoza y la Diputación General de Aragón se han pronunciado contra la ampliación.

Con unas elecciones municipales y autonómicas a la vuelta del calendario hasta la derecha ha clamado al cielo. ¡Faltaría más! Pero más interesante que comentar la ya conocida desvergüenza de UCD y el PAR nos interesa por su alcaice práctico examinar las posturas públicas que se han manifestado desde el PSOE.

Santiago Marraco, Secretario General del PSOE de Aragón y posible candidato a la presidencia de la DGA en las próximas elecciones, matizaba su oposición con frases preocupantes que hablaban de «...sacrificios necesarios», e «interés nacional...». Sainz de Varanda, alcalde de Zaragoza por el PSOE, ha mantenido desde hace tiempo una polémica posición contra la presencia de la base de Zaragoza enfrentada a la dirección del PSOE. Sin embargo hay un punto débil en su postura que es el tema de las compensaciones. Sainz de Varanda sigue dejando la puerta abierta a: «... por lo menos si la ciudad de Zaragoza tiene que correr los riesgos...que tenga las compensaciones apropiadas...». Gente mal pensada podría opinar que lo que de verdad quiera el alcalde sea encontrarse en mejor posición para negociar unas compensaciones que le permitan presentar un mejor balance de su gestión al frente del municipio. Pero buena ocasión tiene ahora para demostrar la firmeza de su negativa porque el Colectivo por la Paz y el Desarme que organiza la campaña en la que se inscribe la manifestación del día 27 han pedido entrevista con él y a Santiago Marraco para que expongan su postura con respecto a la campaña.

Está prevista una campaña hasta la primavera con actos, firmas, etc. que se llevaran a barrios, fábricas, escuelas y universidad y habrá presencia en los actos de artistas y políticos, autóctonos y extranjeros. De todo iremos informando.

Y ahora a preparar una masiva manifestación para que se vayan, los yankis y la base. De momento ya nos hemos apuntado: Juventudes Socialistas, PCA, PCA excindidos, CSUT, Asamblea ecologista, Frente Feminista, MCA, objetores de conciencia y LCR. □

LA COORDINADORA ESTATAL DE ORGANIZACIONES FEMINISTAS PROMOVERÁ NUEVAS MANIFESTACIONES

«Derecho al aborto. Las mujeres decidimos»

Con este lema, la Coordinadora estatal de Organizaciones Feministas, reunida en Madrid el pasado fin de semana, se dispone a dar nuevos pasos en la campaña por el reconocimiento del derecho al aborto libre y gratuito. En el horizonte inmediato el 8 de Marzo en el que el derecho al aborto y el derecho al trabajo para las mujeres serán los temas centrales y la previsión de manifestaciones masivas en todas partes a mediados de mayo.

La Coordinadora ha aprobado un Manifiesto para hacer la campaña en todo el Estado y se ha propuesto buscar la solidaridad de diversos sectores sociales (sindicatos, organizaciones de la sanidad y la enseñanza, etc.) con la lucha de las mujeres.

La campaña está pues en marcha tras las iniciativas de movilización en Bilbao (el día 1) y en Barcelona y Madrid (el día 2) en las que ya unos cuantos miles de mujeres hemos alzado nuestra voz en la calle frente a la campaña reaccionaria de la derecha —en la que la Iglesia juega un papel de primera línea entre las instituciones que arremeten contra el derecho al aborto, como ha confirmado la reciente declaración de los obispos de la Conferencia Episcopal— y, también, en protesta por la timorata despenalización aprobada por el Consejo de Ministros.

Estas primeras manifestaciones, convocadas por las **Comisiones pro Derecho al Aborto**, han sido un paso oportuno y positivo en la campaña que ahora continúa. Y sobre todo, son positivas si han servido para animar a nuevas mujeres a incorporarse a los grupos feministas y a participar activamente en la campaña, cosa que ya ha empezado a suceder en Madrid tras el éxito de la Marcha a la Moncloa.

Por cierto que el Presidente del gobierno no se ha dignado todavía a recibir a nuestras representantes. Ante tamaña descortesía y falta de "ética", la **Comisión pro Derecho al Aborto** de Madrid ha emitido el siguiente comunicado:

«La Comisión pro Derecho al Aborto del movimiento feminista de Madrid expresa su más enérgica protesta ante la negativa del Presidente del Gobierno a recibir a una comisión de la Marcha de más de mil mujeres que el pasado miércoles llegamos al Palacio de la Moncloa con el fin de trasladar al Ejecutivo nuestras exigencias del reconocimiento del derecho al aborto sin limitaciones, decidido por la propia mujer, gratuito y a cargo de la red sanitaria del Estado.

Interpretamos que esta negativa, máxime habiendo recibido el Presidente González a representantes de sectores que niegan el derecho al aborto, es una vez más no tener en cuenta las exigencias de las mujeres ni al movimiento feminista. Y ello tratándose de un tema de vital importancia para nosotras como es el derecho al aborto».□



Texto entregado en el Palacio de la Moncloa

(Aprobado en las Jornadas sobre la Corriente de Feminismo Socialista)

A las mujeres no nos gusta abortar y somos las más interesadas en no tener que hacerlo, pero el aborto existe: miles y miles de mujeres arriesgan su vida en abortos caseros y clandestinos o han de salir al extranjero ante un embarazo no deseado.

Para nosotras el aborto es un derecho irrenunciable. Denunciamos la campaña cínica e hipócrita que los sectores más reaccionarios de la sociedad española han emprendido contra este derecho de las mujeres, aprovechando las restricciones en la despenalización del aborto anunciada por el gobierno.

El aborto no es un delito. Por ello, criticamos el proyecto de reforma del Código Penal del Gobierno que pretende despenalizar el aborto en sólo tres casos: peligro para la vida de la mujer, riesgo de malformaciones del feto y violación. Este proyecto deja en la actual situación de ilegalidad a miles y miles de mujeres que abortan y seguirán abortando clandestinamente aquí o en el extranjero.

Queremos acabar con esta situación, por lo tanto, exigimos:

1.—Reconocimiento del derecho al aborto para todas las mujeres que ante un embarazo no deseado quieran abortar; que éste sea decidido por la propia mujer, y que sea gratuito, a cargo de la red sanitaria del Estado.

2.—Centros de información sexual que tengan en cuenta nuestra propia sexualidad y anticonceptivos eficaces para hombres y mujeres.

3.—Amplias campañas de divulgación controladas por las mujeres que hagan accesibles información y anticonceptivos gratuitamente a toda la población del Estado español.□

Comisión pro-Derecho al Aborto
Madrid, 2 de Febrero de 1983

egin

El PSOE estaba embarcado en unas negociaciones, unas conversaciones que en el fondo para él eran una simple fruta envenenada. Eran conscientes de que en una mesa en la que la luz y los taquígrafos recogieran textualmente todos los gestos o vacilaciones no tenía nada que ganar y sí mucho que perder. El PSOE, por otra parte, tampoco podía descarada y públicamente romper las posibilidades de un camino para la normalización en Euskadi y consecuentemente en el Estado español. Tenía una mala papeleta. Malísima.

Pero por encima de todo el PSOE tenía muy claro que no podía sentarse en una mesa cara al público. Y ante la imposibilidad de enarbolar otros argumentos, que también se manejaron con sordina, no tuvieron más remedio que confesar la verdad: que no estaban dispuestos a charlar ni a negociar ante las cámaras, los magnetófonos o los bolígrafos de unos incómodos testigos.

Y fué allí cuando se rompió la baraja. Ese fué el auténtico obstáculo y detonante. La necesidad de un espacio distinto, de un campo de juego diferente: el de los pasillos, las confidencias, el chalaneo, los chantajes, los favores y las amenazas.

Fué efectivamente allí donde el PSOE rompió la baraja y no ahora como se pretende hacernos creer. El gesto indignado y dramático ante el atentado de Ordizia suena con trémolos falsos porque la baraja estaba rota y esto ya no es más que el último y espectacular pretexto (...)

Hubieran preferido no ser ellos los que lanzaran el pedrusco de la ruptura pero lo hicieron ante el avance de los pasos que conducían a la sala del Hotel Gasteiz. Se agarraron a los focos salvadores de los medios de comunicación y plantaron por fin el Stop vergonzante. Hoy rehacen su imagen agarrándose al clavo ardiente de la muerte de un guardia civil. El golpe de ETA les ha dado el pretexto, pero que conste que no es más que eso: un pretexto.

(De: **"El pretexto"**, J. Abiraneta en **EGIN**)

zer egin?

(...) El PSOE sabe muy bien que no tiene posibilidades de asimilar al movimiento revolucionario vasco, a menos que éste sufra primero una grave derrota histórica: la liquidación de la lucha armada en un ochenta o en un noventa por ciento. De ahí que sus esfuerzos estén dirigidos principalmente a aislar a ETA mediante la conjunción de movimientos ciudadanos y de una acción policial más eficaz y "democrática" (...)

La iniciativa de Carlos Garaikoetxea responde a una maniobra electoral. Ni más ni menos. Como responden también a eso mismo las posiciones adoptadas por el PNV contra el super-cuartel de Hondarribi, y el sumarse a las peticiones de dimisión del gobernador civil de Gipuzkoa en caso de que no sean castigados los policías torturadores de la comisaría de Eibar. Nunca lo habían hecho antes, tan fácilmente, con los de la UCD.

El ascenso del PSOE en Euskadi el 28 de octubre asusta al PNV, que teme una posible repetición de los resultados en las elecciones municipales de mayo. Ese temor ha movido al Euskadi Buru Batzar a jugar la carta de Carlos Garaikoetxea, haciéndole aparecer como el patrocinador de una vía de negociación mediante la que el PNV pretende retomar la iniciativa política perdida. (...)

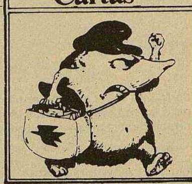
A pesar de ser Herri Batasuna la fuerza política que más ha defendido la necesidad de abrir negociaciones, lo cierto es que la propuesta de Garaikoetxea le ha caído por sorpresa, a contrapié (...) Los vientos soplan en dirección opuesta a la posibilidad de conseguir que el gobierno de Madrid reconozca y asuma el programa KAS. Por eso nos parecería erróneo colocar al movimiento popular vasco en línea de unas falsas expectativas. Ello supondría desgastar, confundir, a los sectores rupturistas y revolucionarios.

Otra cosa distinta es ir a la negociación utilizándola como táctica para reforzar la imagen y el peso de la resistencia nacional a sabiendas de que al final cada parte negociadora se irá por su lado. Ello presupone, en nuestra modesta opinión, que Herri Batasuna debe insistir en la idea de que tan sólo es una fuerza puente, asegurando a la vez el carácter público de las conversaciones, y no rebajando en función de un supuesto posibilismo ni uno solo de sus postulados políticos (...)

(Del artículo **"Negociaciones PNV-PSOE-HB. Un bluf"** EMK-**Zer Egin?**)



Dirigir la correspondencia a **Cartas** Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid





COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valenciá: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbao, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

La pandereta ataca de nuevo

Hace poco, la TV Española nos ofreció por enésima vez todo un recital de tópicos sobre Andalucía y los andaluces, "dramatizado" por los nefastos Alvarez Quintero con el soporte de una historia moralista con claro tufo a sacristía: **"Malva loca".**

No me voy a referir a la línea argumental (de la más machista y católica que se pudiera dar) sino más bien al significado profundo de todo el mensaje subterráneo que la obra conlleva.

En primer lugar, el ocultamiento de la realidad. Los autores, impregnados del "regionalismo burgués" folclorista dominante en la época (principios de siglo) representan una Andalucía sumergida en la "grasia", tan llena toda ella de "chispa" como de incapacidad para llevar sobre sí su propio destino. Una Andalucía que en ese periodo arde en duras luchas campesinas se nos aparece plácisa, contenta en la dependencia de la caridad (un antecedente del actual empleo comunitario). El único que habla de huelgos es el tío de Malvaloca, un borracho vago y sucio recién salido de la cárcel, que ha encontrado trabajo en la fundición del burgués protagonista por recomendación y a quien al despedirle se le sorprende en flagrante robo.

Está también la bipolaridad existente entre los personajes no andaluces, de hablar castellana, "correcta": serios, cultos, llenos de "saber estar", plenos de espíritu emprendedor y constructivo (la fundición la levanta y la dirige Leonardo, norteño emigrado), y el resto: andaluces mendicantes, conscientes de su propia "inferioridad" (la madre y hija cursis que intentan hablar "en fino") y totalmente subordinados bien a la monja madrileña, bien al burgués extranjero que "aventurera y generosamente" recrea la fundición en este bien imaginario pueblo andaluz.

En este cuadro panorámico hasta el retrato de los propios compañeros de clase de los Alvarez Quintero, la burguesía andaluza, sale malparado. El socio de Leonardo no pasa de ser esto, el segundón, el "macho conquistador", "heroico" y "con salero", pero privado del poderío que da la responsabilidad y la capacidad de iniciativa, interesado más en "vivir bien" que en expandir el negocio. Quiza en esta descalificación de la burguesía andaluza, clase dominante de un país dependientes, sea lo único que se podría estar de acuerdo con los autores.

Como última nota a resaltar está el hecho de la predisposición reiterada de los aparatos ideológicos del Estado burgués español (¡y vaya aparatazo la TV!) de repetir ante los ojos de los trabajadores de Andalucía y del resto del Estado una imagen oscurecedora y falsa de lo que es la nación andaluza. Y bien podría la "televisión del cambio" dejar de utilizar esos bodrios, ya condenados en su tiempo y recurrir a un García Lorca (por poner un ejemplo) cuando en Madrid a algun ejecutivo televisivo se le ocurriera darle un vibrante y exótico toque sureño a la desvaída y monótona televisión mesetaria. ☐

Antonio Infante (Cádiz)

Salió el nº 2 de "Extremadura libre"

Ya está en la calle calentitio el nº 2 de la revista del Bloque-BPEx "Extremadura Libre".

En este número se recogen artículos sobre las próximas elecciones municipales, sobre "el cambio" (¿Por dónde se ve?), uno sobre el aborto, elaborado por la ASAMBLEA DE MUJERES DE CACERES, y sobre la central nuclear de Almaraz, así como crónicas de un montón de comarcas y pueblos, sobre muy diversos temas. ¡AH! y una nota en la que se informa que el 7 de enero quedó registrado el BPEx en el Ministerio del Interior como organización política... «Por tanto el bloque ya es legal... Ello nos permitirá comparecer en las próximas elecciones y también de la celebración el próximo día 13 de la IIª Asamblea Regional del BPEx.

El nº 1 ha sido un éxito, tanto en su difusión como en las "pelas". Este número ha sido mejorado técnicamente y su presentación es mucho mejor.

Ya sabéis, si queréis recibir este segundo número, enviad en un sobre 25 ptas. en sellos —o un billete de 100 si quereis apoyar más su difusión— al **Apartado de Correos 476 de Cáceres,** sin otra indicación en el sobre.

Para terminar: la idea de ofrecer la revista a compañeros de otros sitios ha sido bien acogida, pues hemos recibido cartas de Euskadi, Asturias, Cantabria, Andalucía, Madrid, León..., lo cual nos alegra, pues indica que este proyecto de organización unitaria es bien acogido. ☐

Gonzalo M.

Un "independiente" a la cabeza de EFE

El PSOE ha necesitado casi tres meses y varias convocatorias fallidas para encontrar su candidato idóneo para la presidencia de la Agencia EFE, el segundo medio de comunicación estatal más importante, justo detrás de RTVE. Y al igual que en RTVE, no ha sido un socialista el elegido, sino eso que ahora está tan de moda y que eufemísticamente se conoce por un "independiente".

Y tras un parto lento y doloroso, el fruto no ha satisfecho en absoluto la expectación creada por un puesto de tanta importancia. El nuevo presidente-director general, Ricardo Utrilla, antiguo redactor de EFE y de la Agencia France Press, hasta ahora director de publicaciones del Grupo 16 (que por medio de **Diario-16** ha lanzado una inmensa diatriba contra la política televisiva del gobierno y a favor de la TV privada), tiene en su haber que fue, según dice él mismo, el primer periodista español que denunció el golpe de estado de Chile.

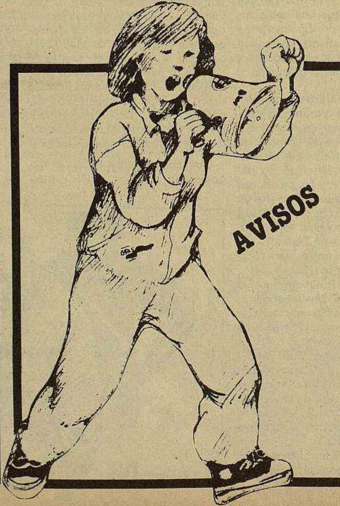
Pero el señor Utrilla tiene en su contra, antes de empezar su función, un par de datos que me parecen significativos. El primero de ellos es una carta personal enviada a Felipe González por los escritores Julio Cortázar y Gabriel García Márquez en la que le piden a "su amigo personal" que instale en la Presidencia de EFE a alguien relacionado con los ambientes socialistas de Latinoamérica. Aunque la petición no era exagerada, todos los medios políticos y de información sabían que esta sugerencia descartaba automáticamente a Utrilla. Pero el portavoz oficial del gobierno dijo, nada más y nada menos, que no admitía presiones de ningún tipo. O sea, que recomendar a un **gobierno socialista** que nombre a alguien **relacionado con ambientes socialistas** es una presión.

El segundo dato son las dimisiones de dos periodistas serios (Javier Martínez Reverte y Pedro Altares) y la negativa de Alfonso S. Palomares a formar tándem con Utrilla. Palomares, periodista del PSOE, era el candidato idóneo para la UGT y el PSOE de EFE.

En otro orden de cosas, el señor Utrilla ha dicho que quiere potenciar la presencia de EFE en Latinoamérica y potenciar la información en esta zona. Pero, si no tiene "relaciones con los ambientes socialistas latinoamericanos" (y muchos menos, con los "ambientes revolucionarios latinoamericano"), ¿quiénes van a ser sus interlocutores al otro lado del Océano? ¿Va a permitir que EFE siga siendo a veces portavoz de dictaduras sanguinarias? ¿Va a permitir que toda la ropaganda antisoviética y antisocialista que fabrican los EEUU siga pasando como si tal cosa por sus teletipos?

No creo que el PSOE haya acertado con este nombramiento para controlar la importante máquina de opinión que es EFE. Habrá que recordarle que el "independiente" Ansón se le fue de las manos a UCD y preparó desde EFE su desembarco en **ABC**, al igual que lo hizo el también "independiente" Robles Piquer en RTVE para apoyar el ascenso de AP. Los trabajadores de los medios de comunicación conocemos lo que entiende un "independiente" por "independencia informativa": depender sólo de los grupos de presión. ☐

Mario Rodríguez (Madrid)



TERMINÓ la campaña de suscripciones. Tan sólo algunas localidades rezagadas, que empezaron más tarde de lo debido la campaña, van a tener que prolongarla algunas semanas más. Para todo el mundo, puntuales y rezagados, éste es el momento del *recuento*.

Tenéis que hacernos llegar a la administración central los boletines de suscripción y el dinero recaudado. De hecho ya tenía que estar aquí. Hemos recibido aproximadamente la tercera parte de lo previsto. El resto tiene que llegar con la mayor urgencia. Es tarea de la red de responsables locales del periódico que esto se haga.

Desde la próxima semana empezaremos a publicar los resultados.

Y próximamente saldrá a la calle el número 300 de *COMBATE*. Estamos preparando un número extraordinario, en páginas, contenido, colaboraciones... y difusión. Además de suscriptores y lectores habituales queremos hacer llegar el número 300 de *COMBATE* a buen número de gente nueva, organizando puestos de venta pública en todas las localidades. Atención a las próximas instrucciones. ☐

mirador

Momentos cruciales en América Central

DICE Gabriel García Márquez en uno de sus últimos artículos de los miércoles en **El País:** «Muchos amigos de Nicaragua... piensan que las voces de alarma que los dirigentes sandinistas hacen oír cada cierto tiempo en el mundo entero no corresponden a una amenaza real en sus fronteras, sino que son como los gritos de diversión con que el pastor de la fábula anunciaba que ya venía el lobo. Sin embargo, la amenaza desde territorio de Honduras no sólo es verdadera y constante, sino que cuenta cada vez con mayores recursos, y si no ha llegado hasta sus últimas consecuencias, es porque distintos sectores del Gobierno de los Estados Unidos no han logrado ponerse de acuerdo para una decisión final».

Esta decisión final puede producirse de un momento a otro. El Congreso de los EE.UU. debate sobre la propuesta de la Administración Reagan de conceder 165 millones de dólares de ayuda militar a l Salvador, Honduras y Guatemala. Y las recientes maniobras conjuntas de los ejércitos hondureño y yanqui, a 15 kilómetros de la frontera nicaraguense, prueban por dónde pueden ir los tiros.

LA situación en El Salvador está resultando insostenible para el imperialismo. La crisis económica, cada día más grave, contribuye aún más a la descomposición del régimen. Particularmente en las ciudades, incluída la capital, aparecen los primeros signos de una creciente actividad sindical semiclandestina y de una recuperación de la movilización obrera. El pasado 15 de diciembre, las principales federaciones sindicales —incluídas las que no están integradas en el FDR y que en las elecciones de marzo apoyaron a la Democracia Cristiana— publicaron un documento conjunto en el que anunciaban la unificación de sus fuerzas para «defender los intereses del pueblo trabajador, siempre olvidados o despreciados» y exigen el respeto de los derechos de asociación y huelga, la desmilitarización de los servicios públicos y un aumento de salarios.

El FMLN, a su vez, está registrando avances espectaculares en su ofensiva. En los últimos meses ha logrado asestar duros golpes al ejército, donde cunde la desmoralización. La reciente ocupación de la ciudad de Berlín es una prueba del salto cualitativo que están dando las fuerzas revolucionarias. Con 30.000 habitantes, Berlín es la segunda ciudad en importancia del departamento de Usulután. El efecto político de esta ocupación, aunque èsta sólo haya durado algunos días, es enorme —máxime cuando es en Usulután donde los distintos componentes del FMLN actúan más unidos.

En este contexto, las divisiones en el seno del régimen salvadoreño adquieren carácter abismal. El reciente motín del coronel Sigfrido Ochoa contra el ministro de Defensa, general Guillermo García, demuestra que esta división ha penetrado ya en el propio ejército. Una división entre una extrema derecha que insiste en la solución puramente militar, y una derecha extrema que no descarta una maniobra política en relación con la negociación global ofrecida por el FDR.

NO cabe duda que hoy por hoy la Administración Reagan está apostando por la carta militar, como demuestran sus presupuestos y maniobras militares. De seguir por este camino, pronto no tendrá más remedio que hacer una opción: la intervención militar exterior, ya sea directa, ya sea, en una primera etapa, por medio del ejército hondureño o de alguna "fuerza multinacional".

Si no lo ha hecho aún es porque teme el precio político que tendrá que pagar: los regímenes de Honduras y Guatemala, e incluso los de Panamá y Costa Rica, no parecen lo bastante fuertes como para resistir semejante aventura; las relaciones con los gobiernos de América Latina y Europa Occidental sufrirían un nuevo deterioro; la impopularidad de Reagan en los propios EE.UU. alcanzaría cotas peligrosas.

Esto es: si el lobo no ha venido aún, es precisamente porque son muchos los que lo ven venir y gritan. Por eso hemos de seguir gritando todo lo que dén de sí nuestros pulmones.□



ITALIA

Decepción obrera tras la firma del pacto social

Tras meses de lucha en defensa de las grandes conquistas sociales del último decenio; manifestaciones obreras cuya amplitud y combatividad recordaban los momentos más calientes del Mayo italiano; un gobierno frágil que estaba a punto de caer si se intensificaba la movilización. A pesar de estas condiciones aparentemente favorables para las reivindicaciones obreras, los tres sindicatos italianos capitularon sin condiciones ante la patronal y el gobierno.

C. Picquet

El protocolo de acuerdo firmado por las tres partes (sindicatos, patronal y gobierno), que prevé un sistema de revisión cada tres años, incluye los siguientes puntos: 1) La imposición de un tope del 13% para 1983 y del 10% para 1984 —que son las tasas de inflación previstas— a las reivindicaciones salariales. 2) Una reducción de los efectos de la escala móvil en un 15-18%. 3) El bloqueo de la renovación de los convenios salariales durante dos años, con alzas controladas y progresivas por un importe total de unas 9.000 ptas. 4) La posibilidad, pra los empresarios, de contratar personal sin pasar por las listas oficiales de empleo, lo que equivale a dejarles las manos totalmente libres a la hora de seleccionar a sus empleados. 5) La lucha contra el absentismo en las fábricas.

En cuanto a las "concesiones" de la patronal, el balance es de los más pobres. Simplemente está prevista una disminución del horario anual de aquí a finales de 1985, una reducción de los impuestos sobre la renta y un aumento de los pluses familiares.

Doble victoria de la patronal

Este acuerdo constituye una victoria de la Confindustria (el equivalente de la CEOE). Y esto por dos razones fundamentales.

En primer lugar, los empresarios han obligado al movimiento obrero a situarse en su terreno y a aceptar su exigencia principal: una reducción del coste de la mano de obra. La escala móvil de salarios era la piedra angular de la ofensiva patronal. Conquistada en 1975, creaba un mecanismo con el que a cada variación en porcentaje del índice de precios correspondía un aumento de un punto de la indemnización por carestía, cuyo importe era idéntico para todas las categorías. Esto no sólo aseguraba una protección relativa del poder adquisitivo, sino que también favorecía la progresión de los salarios más bajos.

Para la patronal, la institucionalización de mecanismos tan "rígidos" ya no era compatible con la búsqueda desenfrenada del máximo de beneficio, en los actuales tiempos de competencia exacerbada y de crisis económica.

Es cierto que la Confindustria no ha logrado imponer una disminución del 30% de los efectos de la escala móvil, tal como exigía. Pero ello no quita que las organizaciones obreras han permitido que se ponga en tela de juicio el principio mismo de los aumentos automáticos.

Además, han aceptado subordinar sus reivindicaciones a las previsiones más que dudosas de la evolución de la tasa de inflación. Ya en 1981 habían firmado un acuerdo del mismo estilo. Los resultados fueron desastrosos y los trabajadores perdieron poder adquisitivo.

Puede parecer que las concesiones sindicales están limitadas por las promesas gubernamentales. Pero a pesar de todo es muy grave que las direcciones obreras hayan entrado en una dinámica de regateo en torno a las principales reivindicaciones obreras, una dinámica que tendrá que acarrear nuevas concesiones en el futuro.

La segunda victoria de la patronal consiste en haber logrado un pacto global, cuyas modalidades fuerzan a sus interlocutores a respetar la paz social en los próximos años. El bloqueo de la renovación de convenios es un ejemplo típico. Tradicionalmente, desde hace diez años, las negociaciones de convenios en Italia dieron lugar a grandes movilizaciones de masas, que permitieron rebasar siempre el estrecho marco de negociación establecido al principio por las burocracias sindicales. Al determinar los límites de los aumentos salariales a escala nacional la patronal y el gobierno pretenden evitar cualquier desbordamiento obligando a los sindicatos a disciplinar a sus bases.

Incertidumbre y amargura

Queda por ver cuál será la reacción de los trabajadores que se habían movilizado por millones en torno a un único objetivo: *"L'escala mobile non si tocca"*. En cualquier caso, actualmente se despliegan todos los medios para convencerlos de que el pacto les favorece. El diario *La Stampa* se ha librado incluso a una larga y laboriosa demostración, basada en el ejemplo de un obrero casado, padre de dos hijos y que dispone de un salario medio, de que los asalariados no perderán dinero.

No obstante, en las empresas la amargura es general. La decepción es particularmente fuerte en las organizaciones que, como el PCI, habían aparecido como las más decididas en la participación en las últimas luchas.

Para evitar quedar en minoría en sus organizaciones respectivas y en las empresas, las direcciones sindicales han planteado las discusiones tan sólo a nivel local. La experiencia más reciente les ha servido de lección. En efecto, hace algunos meses perdieron las votaciones en casi todas las asambleas de fábrica cuando plantearon sus intenciones conciliadoras.

A pesar de estos intentos de dispersión, han estallado ya algunas huelgas de varias empresas de Brescia y Milán, así como en la empresa Ansaldo, de Génova.

Sin embargo, globalmente lo que predomina es la incertidumbre. Es éste un efecto directo de la principal debilidad de las últimas movilizaciones: su carácter en gran medida espontáneo, su ausencia de centralización. La actitud de los grandes centros industriales va a determinar, en buena parte, la convergencia de las reacciones de protesta, hoy por hoy dispersas. □

¿El "cambio"... es

- Los votos de los trabajadores dieron la victoria al PSOE, al partido que prometía mantener
- Hasta hace poco, el gobierno y las direcciones sindicales decían que estos objetivos eran "i
presionado para que se logre un nuevo pacto social que es todo lo contrario al cambio pro
- El PSOE incumple sus promesas. Ha cedido a la patronal en las 40 horas. No quiere garantiz
ridículas del salario mínimo y las pensiones. Ha desatado alzas generales de precios injust
rebajando las de los empresarios. El PSOE no recibió el 28-O un mandato de los trabajadore

6 razones co



LCR
(IV Internacional)

¿Defiende el poder adquisitivo?	El coste de vida del 82 subió el 1 sitivo de todos los trabajadores. teniendo en cuenta los descuelg
¿La cláusula de revisión protege ese poder adquisitivo?	La revisión a los 9 meses es pape de septiembre. Entonces la CEO la negociación de 1984. Por eso
¿Garantiza las 40 horas prometidas?	Al contrario, las retrasa hasta 198 la empresa. La actitud del PSOE
¿Ayuda a la creación de empleo?	La patronal no asume ningún c retraso en la reducción de jornad mo incidirán negativamente. ¿P
¿Protege a los trabajadores con menor capacidad de negociación?	El límite inferior de la banda es 4, gues, además, abren las puertas
¿Fortalece a los trabajadores frente a la patronal en los convenios?	El pacto sólo sirve para ahogar l cial" para endurecer sus postura pidos... Hasta la fecha, la mayor Las plataformas elaboradas ya, t

Negociar librem

El tope salarial tiene que ser rechazado. Nadie tiene derecho a imponer una nueva pérdida d
Hay que exigir firmemente al gobierno el cumplimiento de sus promesas, empezando por las
Ni un paso atrás en las plataformas ya presentadas que superan el tope del pacto. Y así hay

- **Ningún aumento salarial inferior al IPC de 1982: 14%. Ningún descuelgue.**
- **Ninguna jornada superior a las 40 horas *de permanencia en la empresa.***
- **Cláusulas de garantía de los puestos de trabajo, sustitución en las jubilaciones**
- **Convenio anual: sólo a la patronal interesa que sean de dos años.**

LA VOZ DEL MOVIMIENTO OBRERO TIENE QUE OIRSE RECHAZANDO EL NUEVO PACTO
¡NEGOCIAR SIN RESTRICCIONES LOS CONVENIOS! ESTE ES EL CAMINO PARA CON
LA MOVILIZACION UNITARIA Y COMBATIVA ES POSIBLE. La huelga general de Gijón

otro pacto social?

er poder adquisitivo, las 40 horas, la lucha contra el paro...
"renunciables". Pero, a la hora de la verdad HAN RENUNCIADO a ellos: el gobierno ha
rometido y esperado.
ntiz el poder adquisitivo de los funcionarios y en las empresas públicas. Ha decretado subidas
ustificadas. Ha elevado los impuestos y las cotizaciones de los trabajadores a la Seguridad Social,
res para realizar esta política.

ntra el pacto

el 1%. La banda 9,5-12,5% reducirá el poder adqui-
es. e pueden perder hasta 4,5 puntos e incluso más
elgas.

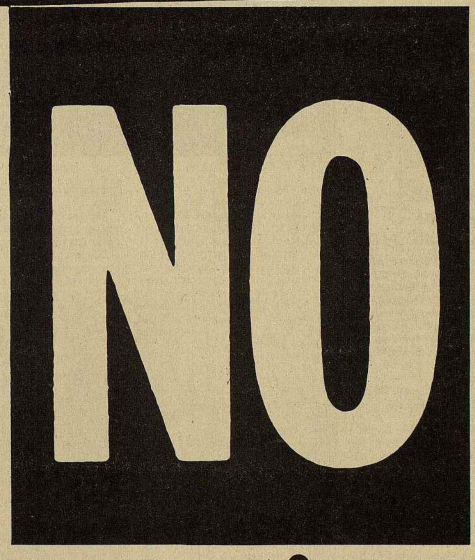
apemojado. Hasta noviembre no se conocerá el IPC
EO dirá que este asunto tiene que formar parte de
so ha empeñado en retrasar la revisión

19 y no fija 40 horas sino 41 1/2 de permanencia en
OE a sido una burla.

n compromiso. La pérdida de poder adquisitivo, el
na y las cláusulas sobre productividad y absentis-
¿Pa cuándo la jubilación a los 64 años?

s 4 puntos más bajo que el IPC del 82. Los descuel-
tas par en par al chantaje de la patronal.

ar convenios. La CEOE aprovechará la "paz so-
tu y atacar en otros terrenos: expedientes, des-
ayo de los convenios firmados superan el 12,5%.
a, tabién.



ante los convenios

da poder adquisitivo a los trabajadores.
las horas por el procedimiento de urgencia.
hay que seguir: preparando plataformas que respondan a las aspiraciones de los trabajadores.

ne creación de nuevos puestos.

CT SOCIAL.
ON STAR NUESTRAS REIVINDICACIONES.
Gijón nuestra como los trabajadores deben y tienen que expresar su fuerza.

Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid COMBATE

SENTENCIA DEL TRIBUNAL PERMANENTE DE LOS PUEBLOS

La resistencia armada es la vía para liberar a Guatemala

«El Tribunal declara que, ante la perpetración de los crímenes antedichos por parte de los poderes públicos de Guatemala, el pueblo de Guatemala tiene derecho a ejercer todas las formas de resistencia, incluso la fuerza armada, a través de sus organizaciones representativas, contra los poderes públicos tiránicos; y que el uso de la fuerza armada por parte del gobierno de Guatemala para reprimir la resistencia es ilegítimo».

J. Pastor

Esta era la conclusión de la sentencia aprobada por el Tribunal Permanente de los Pueblos en su sesión sobre Guatemala. La defensa de la legitimidad de la lucha armada y la exigencia del reconocimiento de la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca, eran el resultado de un esforzado proceso de debates y testimonios recibidos durante cuatro días.

En esas jornadas habían pasado por delante del Tribunal (presidido por el Premio Nobel George Wald, y del que formaban parte también personalidades como Eduardo Galeano, Sergio Méndez, obispo de Cuernavaca, Vicente Navarro, James Petras y Adolfo Pérez Esquivel) numerosos testigos de la represión y la lucha del pueblo guatemalteco. Intervenciones como las de Elías Barahona, Pedro Luiz Ruiz (ex-sargento del Ejército), Rigoberta Menchú (campesina, del Quiché), Pablo Ceto (también del Quiché), Rolando Castillo (ex-decano de la Facultad de Medicina de Guatemala e hijo del actual ministro de Asuntos Exteriores), Juan José Mendoza (campesino de Atitlán) y muchas otras, fueron pruebas aplastantes del grado de barbarie criminal que está alcanzando la dictadura y de la fuerza enorme del pueblo guatemalteco en su resistencia frente al genocidio.

La sentencia recogía esos testimonios denunciando el hecho de que en los últimos 30 años (desde la caída de Jacobo Arbenz en 1954) se puede decir que ha habido casi 100.000 muertos, lo que dá el dato estadístico escalofriante de un asesinato cada cuatro horas. Y lo peor es que en los 8 meses de gobierno de Efraín Ríos Montt se ha alcanzado ya los 8.000 muertos.



Iskra Press. J.L. García.

La descripción de matanzas como la de la aldea de San Francisco, o de la incorporación forzosa a las "patrullas civiles", iba acompañada de informes sobre el fenómeno de la emigración forzada, de los "desplazados" por el Ejército y la creación de "aldeas estratégicas", según el modelo de la guerra de Vietnam. Prácticamente, hay alrededor de 1 millón de campesinos indígenas en proceso de desplazamiento, de los cuales unos 200.000 se encuentran actualmente en el sur de México.

La relación estrecha entre esta situación de etnocidio y genocidio y la extrema desigualdad social y económica del país (el 70% de la población tiene una renta mensual equivalente a 400 pesetas al mes...) fue también revelada por diversos informes presentados al Tribunal, en los que también se destacaba la importante penetración económica USA y la ayuda militar que prestan regímenes como el de Israel o Argentina.

Es esta situación la que ha llevado al Tribunal a considerar que "lejos de estar en contradicción con la aspiración profunda de la humanidad a la paz, el recurso a la insurrección, ahí en donde los derechos más elementales son burlados, no puede menos que ser reconocido como el único instrumento para afirmar los valores de humanidad y de paz a los cuales aspira la comunidad internacional". Una reflexión que sin duda ayudará a intensificar la solidaridad con el pueblo guatemalteco y que debería sonrojar a dirigentes socialdemócratas como Felipe González, quien recientemente condenaba el empleo de la lucha armada en Centro-América. □

La masacre de San Francisco

(Del testimonio de Ricardo Falla)

La masacre de San Francisco, aldea-finca de Nentón, Huehuetenango, fue perpetrada por el Ejército de Guatemala el 17 de julio de 1982, y murieron en ella cerca de 352 personas, de las cuales tenemos listas de 302 nombres, 220 de ellos con edades y/o parentescos.

Señores jueces, la existencia de esta masacre es absolutamente incontestable, aunque el embajador de Guatemala en los EEUU dijo que era fraguada porque no aparecía, según él, en los mapas de Guatemala.

La estructura de la masacre —repetible en otros casos— es la siguiente. Se separa a los hombres por un lado enganándolos con que se va a celebrar una reunión y se les encierra en la auxiliatura-juzgado de la finca-aldea. Los soldados congregan a las mujeres que están en sus casas dispersas y las encierran en otro local, junto con sus niños, tanto los que ya tienen uso de razón como los que todavía no lo tienen. Los sobrevivientes hacen esta distinción última muy claramente. Luego, se comienza disparando sobre las mujeres dentro de la iglesita y a la mayoría que no muere allí se las separa de sus niños para llevarlas a las casas en grupos y matarlas, parece que la mayoría a machete.

Luego, se vuelve a los niños que han quedado llorando y gritando solos y se les mata. Los informantes encerrados en el juzgado auxiliar vieron a través de unos agujeros de la ventana y a través de la puerta que el centinela abrió en un descuido cómo les abrían la barriga con cuchillo y a veces además los agarraban de una piernecita para estrellarles la cabeza constra un palo duro.

Allí descansan algunos y comen un toro que han puesto a asar, propiedad de los campesinos.

Después, siguen con los hombres. Los van sacando y les atan las manos y los tiran al suelo y allí los balean. A las autoridades del lugar las mataron dentro del juzgado».

Indígenas y ladinos, unidos contra la dictadura

(Del testimonio de Pablo Ceto)

«Soy Pablo Ceto, originario del municipio de Nebaj, departamento de El Quiché, en el noroccidente de Guatemala.

Nebaj, Chajul y Cotzal es tierra que destaza en los últimos diez años de



Iskra Press J.L. García.

Pablo Ceto, testigo en el proceso a la dictadura guatemalteca.

lucha revolucionaria. Es casi la cuna de una de las torrentes de lucha del pueblo, que da firmeza y garantía al avance del pueblo. (...)

En 1976, mientras ayudaba, junto con otros compañeros en la emergencia del terremoto del cuatro de febrero, el ejército secuestraba a más de 50 líderes Ixiles, en Chajul, Cotzal y Nebaj. Pero el despertar de todas nuestras comunidades se hacía cada vez más grande. El terremoto descubrió más la realidad y ayudó a que la solidaridad se diera entre indígenas y ladinos, entre los campesinos de la Costa Sur y los del Altiplano.

Después fueron las manifestaciones del primero de Mayo y del 20 de OCtubre. Y en 1978 fundamos el Comité de Unidad Campesina. Fue el parecimiento de los hombre con sus sombreros de petate, con los machetes, azadones y sus pancartas de petate y naylon. Era también destapar ante los guatemaltecos y los extranjeros que la riqueza de color de los guipiles, de los cortes, no sólo son para el folklore. Que los indios no solo somos buenos para el mecapal y la carga, sino igual o más fuerza hemos desarrollado para impulsar la lucha por mejor salario, por mejores condiciones de trabajo. Indígenas y ladinos pobres aparecieron juntos y empezamos a tejer esa alianza de por vida».

Al habla con Elías Barahona

Elías Barahona y Barahona, periodista profesional, fue Secretario de Prensa y Relaciones Públicas del Ministerio del Interior. Es militante del Ejército Guerrillero de los Pobres. Uno de los fundadores y primer Secretario General del Sindicato de Trabajadores de Medios de Comunicación Social. También fue Director de la Escuela Centroamericana de Periodismo en la Universidad San Carlos, de Guatemala.

P. Camarero

—¿Cómo lleva a cabo la contra-propaganda el Gobierno militar?

—En la Inteligencia Militar se llevaba un récord muy minucioso de cada uno de los periodistas. Se utilizaba la amenaza, el secuestro, el soborno y también el asesinato. Estos eran los métodos llevados a cabo por el Gobierno.

Recordemos que Guatemala se ha convertido en un gran laboratorio de los norteamericanos para aplicar las técnicas de contrainsurgencia. En este sentido han aplicado la guerra psicológica. Esta tiene una íntima relación con el terror, se utiliza el terror como método de Gobierno.

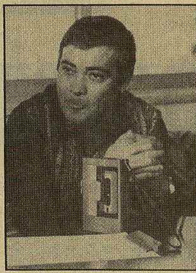
—¿Qué relación hay entre los grupos paramilitares y el Gobierno?

—Cuando el Ministro me dijo que había que resurgir al Escuadrón de la Muerte y al Ejército Secreto Anticomunista, la confirmación está. El creía que yo ya lo sabía. Pero yo no lo sabía realmente. La lista de los sentenciados a muerte se hacía en papel membretado, hecho en la imprenta del Ejército.

—¿Cómo conseguían los nombres de los obreros?

—Yo estuve una vez en una fiestecita muy íntima entre empresarios y militares. Allí estaba el Director General de la Policía Nacional, Germán Chupina. Se le acercaban los empresarios y le decían: «Coronel, fíjese, que en la fábrica hay unos muchachos que están molestando mucho», y Chupina decía: «no se complique la vida, no dé tantos rodeos, ¡nombres, nombres!» y al día siguiente estaban muertos.

—Durante tu intervención en una de las sesiones del Tribunal, dijiste que conodiste al actual presidente, Ríos Montt.



Elías Barahona en un momento de la entrevista. Foto: Iskra Press. P. Camarero.

¿Podrías explicarlo más detalladamente?

—La primera vez que veo a Ríos Montt, es cuando está dirigiendo lo que se llama la masacre de SANCILSAY, a mediados de 1973. El estaba dirigiendo el operativo con varios helicópteros artillados que estaban disparando contra una comunidad de los llamados montañeses de Jalapa. Yo estaba cubriendo la información como periodista de EL IMPARCIAL.

—También has señalado que tuviste acceso al Manual de Contra-insurgencia, ¿podrías explicarlo?

—Sí, el manual de contrainsurgencia fue entregado por un norteamericano llamado Jim Daniels del DEA (Departamento norteamericano anti-droga) su cargo era simplemente de pantalla. Este departamento tiene corresponsales en toda Latinoamérica, la Cía los utiliza muchas veces. Pues bien, en el mencionado manual se contempla una primera parte de pacificación y erradicación del comunismo. La "teoría de las extremas". Las extremas clandestinas que se enfrentan y se matan entre sí y que en realidad es el aparato estatal. Públicamente su imagen es que están tratando de lograr la paz, haciendo llamados a la concordia nacional, eso permite acabar con la oposición legal en una etapa de represión selectiva, para pasar a una segunda etapa de represión masiva. Hay otra fase de guerra civil, en la que se da la imagen de que la guerrilla mata al pueblo y el pueblo trata de defenderse. Se trata de que, siempre, la imagen del ejército quede limpia. Así se puede entender las patrullas civiles, gentes que gritan consignas revolucionarias, grupos que llegan vestidos de campesinos a las aldeas y matan a todos.

—Con respecto a la ayuda militar que recibe el Gobierno guatemalteco, ¿cómo se da?

—Por medio de la ayuda encubierta de Estados Unidos. Como Estados Unidos no puede ayudar directamente, entra Israel. Los tradicionales fusiles del Ejército, pasan a ser "galiles". Hay una fábrica de armas en Guatemala con inversión israelita. En un hotel, anexo al Camino Real, está la oficina de representación de la mayor fábrica de armas israelí para Centroamérica.

—¿Cuál es tu opinión acerca de las sesiones del Tribunal Permanente de los Pueblos?

—Estamos magníficamente impresionados, por lo que supone decir de viva voz lo que está ocurriendo en Guatemala, ante un público internacional que nos ha escuchado atónitos. Creo que es un paso muy importante en lo que se refiere a la lucha del pueblo guatemalteco, al conocimiento de su realidad y de la solidaridad internacional. □

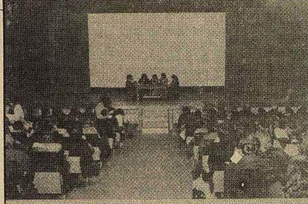
Entre 500 y 600 mujeres participaron en las Jornadas de debate sobre la corriente de feminismo socialista que se celebraron los días 28, 29 y 30 de enero en Madrid. Las Jornadas habían despertado un gran interés y no sólo entre las mujeres que podían figurar en esa corriente, ya que se trataba de los primeros encuentros de este tipo y cualquier iniciativa para propiciar el debate ideológico es bien recibida en el seno del movimiento feminista.

Lucía Garrido

Así fueron las jornadas sobre feminismo socialista

SIN embargo el debate no fue tan profundo y enriquecedor como se hubiera deseado, debido a factores técnicos y organizativos pero también a la gran disparidad de objetivos y criterios existentes a pesar de que el llamamiento a feministas que se reclaman del socialismo hciera esperar lo contrario.

La mayor parte de las asistentes recogió a su llega a la primera sesión de las jornadas la carpeta con las ponencias que se desconocían con anterioridad. La carpeta contenía nada menos de 25 ponencias con un promedio de 10 folios cada una, a leer y debatir en cuatro sesiones de medio día. La exposición de cada ponencia, además de contar con un tiempo muy reducido, no centró en la mayoría de los casos los temas de debate, lo cual unido a la gran variedad de temas y a la ausencia de ponencias que contrastasen distintas posiciones dió como fruto una gran dispersión y falta de claridad y de conclusiones.



ISKRA PRESS Foto: J.L. García
Un momento del debate en el Pleno.



ISKRA PRESS Foto: J.L. García
Las Jornadas despertaron interés.

Gran diversidad de puntos de vista

Pero además hay que hacer referencia a la gran heterogeneidad y a los diferentes puntos de partida de las mujeres asistentes. En primer lugar se daban diferentes relaciones con el feminismo, desde las mujeres que se mantienen en organizaciones unitarias de lucha, las que tienen una militancia exclusivamente en grupos ideológicos, las que participan en el movimiento de una forma más esporádica e individual, hasta las que prácticamente no mantienen ninguna conexión o bien ésta es muy externa. Se daban tambien diferentes concepciones del socialismo, tema que si bien no llegó a tratarse directamente en las Jornadas, estaba latente en ellas, aunque se hablase de que el movimiento feminista ya había superado el dilema reforma o revolución, se hiciese un todo de corrientes socialdemócratas, marxistas, leninistas o trotskistas o se mencionase a un "nuevo bloque de izquierdas" del que no se llegó a definir bien su identidad.

También había diferentes concepciones sobre las Jornadas y sobre los objetivos que debían cubrir. Para unas se trataba de definir fundamentalmente aspectos reivindicativos y de relaciones con las instituciones, para las que la configuración de la corriente adquiría un sentido de organización feminista como tal. Para otras se trataba de configurar un marco de debate para definir y profundizar en el feminismo socialista y para otras, además de esto último había que garantizar que el movimiento feminista como tal no se estructure según las corrientes ideológicas, sino el reforzamiento de las organizaciones unitarias de mujeres y de su autonomía, lo cual suponía ciertas prevenciones hacia la posible instrumentalización o identificación de la corriente con el movimiento feminista.

Es imposible referirnos aquí a la totalidad de las ponencias y al debate que suscitaron, por lo que forzosamente tenemos que reducirnos a unas pocas, las que a nuestro juicio son más significativas.

Lo sustancial de las ponencias más interesantes

En el primer punto de debate teórico sobre definición de la corriente, se presentó la ponencia "**Reflexiones para un feminismo utópico**" por parte de un Colectivo de mujeres que en su mayoría habían pertenecido al Frente de Mujeres Feministas de Madrid. En la ponencia se defiende la necesidad de definir una nueva teoría feminista que trate de analizar la opresión de las mujeres a través de una síntesis entre la teoría marxista del poder y la teoría del feminismo radical sobre el patriarcado. «Esta síntesis deberá englobar la maternidad y el trabajo de la mujer. Es decir, a la mujer como reproductora y como productora ya que el patriarcado (entendido como la supremacía masculina sobre la mujer) y el capitalismo son las relaciones sociales que determinan la opresión de la mujer hoy»... «Esta síntesis, que es el primer paso para formular una teoría política del feminismo socialista, no puede significar únicamente la suma de ambas teorías del poder, sino más bien hallar el punto de intersección en que ambas teorías se cruzan y se refuerzan, o bien su interrelación a través de la división sexual del trabajo. Si el patriarcado y el capitalismo, a través de las ideologías y de las instituciones dominantes, determinan la vida de las mujeres, una comprensión aislada de cualquiera de ellas sería insuficiente para abarcar en toda su complejidad el problema de la opresión de la mujer». Fue una pena que esta ponencia tan interesante no pudiese ser discutida por todas las mujeres asistentes a las jornadas y que no se profundizase más en ella.

En el tema de Feminismo, poder político e instituciones, las ponencias más destacadas se centraban en torno a la necesidad de la participación en el poder y las instituciones acompañada de la elaboración de un programa reivindicativo: «Así, el movimiento feminista, o por lo menos algunos de sus sectores, ha carecido de una política de cara al Estado, en un periodo en que ésta era crucial»... «En estos momentos se vive nuevamente un periodo político que ha despertado expectativas en la población. Al margen de la postura a favor o en contra del gobierno socialista que los grupos feministas puedan sustentar, no cabe duda que es necesario establecer actividades de presión al gobierno y de encuentro con las mujeres y la opinión pública»... «Es decir, que se desarrolle el análisis de las reivindicaciones que se desean obtener, analizando cual de ellas deben obtenerse del gobierno, cual de otras instituciones del estado, y cuales presuponen simplemente vinculación con la sociedad civil». (De la ponencia "**Estado, democracia y feminismo**" de **Judith Astelarra**).

«La delimitación de las reivindicaciones próximas y lejanas debe partir de un análisis profundo acerca de cuales son las acciones posibles en el marco político del Estado español en el momento actual, de cuáles son los apoyos que pueden encontrarse en las Instituciones y en los medios de comunicación social y cuáles los lugares en los que las mujeres deben penetrar, hacerse oir, y presentar demandas de manera sistemática». (De la Ponencia «**Reivindicaciones. Marco, alcance y perspectivas de futuro**» de **Carlota Bustelo, Violeta de Montes** y **Henar Corbi**).

Estas tesis se continuaban a su vez en otras ponencias sobre organización que planteaban: «Las mujeres no podemos con el sólo deseo eliminar el poder, pero si podemos y debemos encontrar nuevas formas de acceso al poder, nuevas formas de mantenerlo y sobre todo, nuevas formas de compartirlo»... «Quizás no tengamos que lamentar en absoluto no haber participado en la tiranía y en la opresión pero estamos a tiempo de participar/construir la democracia y la solidaridad». (Ponencia de **Mayte Gallego**).

Estas posiciones provocaron una gran contestación tanto en el pleno del mediodía del domingo como en el de por la tarde con el tema de organización y conclusiones. A pesar de que todas las presentes pudieran coincidir en evaluar de una forma distinta el carácter de un gobierno socialista del de uno de derechas, era evidente que el grado de confianza variaba entre las mujeres vinculadas organizativa o políticamente al PSOE de las que no lo estaban. En algunos casos se hacía referencia a que el Gobierno tendría que dar primero muestras de su voluntad de apoyar al movimiento feminista y en otros se rechazaba abiertamente cualquier tipo de colaboración.

Pero el problema latente más de fondo era que en todo el debate se había obviado la construcción de un movimiento de mujeres autónomo, que se consideraba la base de cualquier política para las mujeres, así como la única garantía para la conquista de derechos y reivindicaciones, máxime cuando la crisis económica hace prever que no se vayan a tomar iniciativas sobre cuestiones fundamentales para las mujeres que supongan gastos importantes.

Es decir, para muchas de las presentes era imprescindible definir, previamente a la participación en las instituciones, qué iba a suponer para el movimiento de mujeres en términos de esfuerzos dedicados a ello, ventajas obtenidas y peligros de asimilación.

La aclaración de **Elena Arnedo**, que apareció como portavoz de las intenciones del Gobierno, sobre que la comisión que éste pretende formar estará integrada por mujeres del PSOE que pedirán apoyo, colaboración y asesoramiento a las organizaciones de mujeres, no vino a esclarecer mucho las cosas.

En el debate sobre organización y conclusiones hubo una confusión todavía mayor ya que las ponencias presentadas proponían una estructuración y unas tareas de la corriente como si se tratase de una nueva organización feminista.

«En líneas generales, podemos pensar que estas tareas se podrán agrupar en:

a) Grupos de reflexión teórica.
b) Grupos de reivindicaciones inmediatas y a largo plazo.
c) Grupos que intenten hacer llegar el feminismo a las mujeres de la calle para lograr su incorporación al movimiento.
d) Incidencia en la opinión pública.
e) Vinculación con las instituciones políticas y coordinación de los trabajos hechos en otras instituciones».



ISKRA PRESS/J.L. GARCIA

Unas conclusiones algo confusas

Las conclusiones que se propusieron consistían en el cambio de denominación de feminismo socialista para lo que se sugería añadirle los términos "autónomo", "independiente" o "radical", establecer un calendario de debates con los temas de Estado-Instituciones, marxismo, trabajo doméstico, patriarcado-capitalismo y formas de lucha y organización. Además, elaborar un programa reivindicativo que se llevará a la Coordinadora estatal de organizaciones feministas y la creación de un Boletín informativo.

Algunas de estas propuestas chocaron con las posiciones de las que planteaban que no se había dado el suficiente debate como para dar por configurada la corriente, que era necesario seguir debatiendo y profundizando, pero dejando claro que la corriente era un campo perfectamente diferenciado del movimiento feminista en el que se participaba individualmente pero no como "grupo de presión". Se planteaba también la necesidad de que en el funcionamiento futuro de la corriente no se dieran las exclusiones habidas en la organización de las Jornadas (ver **COMBATE nº 293**).

Finalmente se llegó al compromiso de crear grupos de trabajo y debate en las localidades, convocar abiertamente a la creación de una nueva comisión gestora y reunir unos nuevos encuentros en abril para tratar el tema de reivindicaciones.

Las Jornadas abordaron el tema del aborto con un debate específico en el que se criticó el proyecto de despenalización restringida por parte del Gobierno, se planteó la necesidad de hacer una campaña más amplia recogiendo a sectores distintos del feminista así como el reconocimiento de las **Comisiones pro Derecho al Aborto** existentes como organismos aglutinadores de la campaña. Se aprobó un comunicado, apoyando las manifestaciones del movimiento feminista convocadas para los días 1 y 2 de febrero en distintas ciudades del Estado español. □

EN ESCENA EN EL TEATRO ESPAÑOL (MADRID)

El correo de Hessen: un precedente del Manifiesto Comunista

Uno de los más preciosos panfletos de la literatura política ha sido puesto en escena en el Teatro Español (Madrid), que dirige José Luis Gómez. Se trata de *El Correo de Hessen* del alemán Georg Büchner (1813-1837). A siglo y medio de distancia no deja de impresionar la actualidad de un texto —interpretado por Emilio Gutiérrez Caba— dirigido a levantar la conciencia de los campesinos contra el príncipe y los principales que dominan el Gran Ducado de Hessen.

J.N.S.

José Carlos Plaza, quien junto con Carla Matteini han puesto en escena el panfleto, comenta: «Cuando José Luis Gómez me ofreció el texto de Büchner y lo leí, sentí vergüenza. ¡Había olvidado cosas que en él se cuentan! Despertó en mí sentimientos que creía dormidos, emociones por las que había pasado como algo ya sabido, que había rechazado por manidas, y de repente me dí cuenta que la ternura y el amor forman parte de la ideología; de los conceptos políticos de cualquier cambio». Y aunque esa capacidad refrescante no lo sea para todos (v.g. Heduardo Haro Tecglen, crítico de "**El País**") lo puede ser afortunadamente para bastantes.

El panfleto de Brüchner —marcado por la Ilustración, influido por Saint-Simon, materialista y republicano radical— escrito en 1834, catorce años antes que el Manifiesto Comunista, sigue siendo ciento cincuenta años después una crítica de raíz a la esencia de la sociedad contemporánea: el Estado y sus mecanismos básicos de dominación sobre las clases populares. «¿Qué es esa cosa monstruosa: el Estado?» pregunta El Correo de Hessen. A pesar del tiempo transcurrido, ¿quién puede dejar de hacerse hoy esa pregunta? Es más, hay cierta ironía profética accesible a cualquier espectador que en 1983 sentado en los palcos del Teatro Español escucha las palabras de Brüchner: «...los mayores canallas son los que se hallan hoy en día más próximos a los príncipes. Si un hombre honrado llegase a un Consejo Estatal sería rechazado. Pero si un hombre honrado pudiera ahora llegar a ser ministro, entonces, tal como están las cosas en Alemania, no sería mas que un títere manejado por el muñeco principesco». Ironía que se repite en numerosos pasajes: «¿Qué son nuestros parlamentos regionales?: Nada, sino lentos carruajes a los que se empuja a los caminos, a merced de la rapiña de los príncipes y sus ministros, pero sobre los cuales jamás podrá levantarse una firme fortaleza en pro de la libertad alemana».



La puesta en escena de la obra tiene varios aciertos considerables, sobre todo teniendo en cuenta las limitaciones y dificultades a la hora de escenificar y hacer teatro con un panfleto decimonónico que casi casi obliga al arriesgado monólogo. Y en forma de monólogo consigue Emilio Gutiérrez Caba, en una interpretación llena de matices que evitan la monotonía, hacer discurrir el panfleto de Brüchner sin que el aburrimiento se apodere de los espectadores. Acompañada de una interpretación musical a cargo de Mariano Diaz y Fermín Aldaz (piano y violín) imprescindible para conseguir una atmósfera envolvente, y de una original decoración (el escenario se levanta sobre el patio de butacas, cubierto de tela negra, rodeado del público que se cobija en varios pisos de palcos), las dificultades de una empresa tan difícil como escenificar El Correo de Hessen ha sido resueltas con acierto. Quizá resulten reiterativas las alusiones religiosas que en su día —1855— Ludwig Weidig introdujo en el texto de Büchner. Pero el resultado final sigue siendo una experiencia teatral a la que merece la pena acercarse. □

Exposición en Barcelona del pintor modernista Ramón Casas



A iniciativa del Ayuntamiento de Barcelona se ha organizado en el Centre Cultural del Palau de la Virreina una exposición del pintor modernista catalán Ramón Casas que, iniciada en diciembre del año pasado permanecerá hasta finales de febrero.

Isabel Garnica

RAMON CASAS (1866-1932). Hijo de un capitalista textil de Manresa. Vive en París y funda "Els 4 Gats". Forma parte del tándem Rusiñol-Casas-Utrillo.

Destaca por conocido su famoso cuadro "**La Carga**", pintado en 1902 y de una gran fuerza dramática cuya escena central representa un guardia civil, sable en mano, en acción de golpear a un manifestante tirado en el sue-lo. Los demás obreros, en sgundo plano, forman un círculo que soporta los golpes de los restantes guardias civiles. Es un cuadro inspirado en las huelgas de las minas de sal catalandas de Sallent.

Famoso también es su cuadro titulado "**Garrote vil**" de connotaciones sociales evidentes.

Es importante asimismo como cartelista. Son conocidos sus carteles en los que se anuncia el anís del Mono, de estética totalmente modernista.

Y por último destacar su faceta como dibujante de retratos que nos permite conocer toda la intelectualidad literario-artística-política del momento: Pi i Margall, Companys, Eugeni d'Ors, Falla, Llimona, Chapí y un largo etc.

El Modernismo en Catalunya

El Modernismo es la expresión cultural de principios de siglo catalán.

Es el arte del color, de la naturaleza, es un arte mediterráneo.

¿Quién no conoce la arquitectura de Gaudí?: Sagrada Familia, parque Güell, Palau de la Música Catalana, la Pedrera, etc., donde se recoge el arte gótico en su estilización y elevación, al que se añaden elementos de la naturaleza como hojas o rosas. A destacar también la incorporación del azulejo como elemento decorativo y colorativo importante.

Quizá menos conocido, aunque no menos importante, es el arquitecto y urbanista Cerdà, creador del Ensanche barcelonés, gran idea no solo urbanística sino también social, ya que sus patios se concibieron para desarrollar la vida comunal.

Igualmente conocido es el movimiento pictórico-literario representado fundamentalmente por Rusiñol, Mir, Nonell... y el mismo Casas.

Son pintores procedentes de la burguesía catalana, "bons vivants" a su vez, cuya procedencia de clase les permite vivir en París sin tener que preocuparse por su subsistencia, imbuirse del impresionismo francés (Renoir, Toulousse Lautrec...), del que recogen fundamentalmente la luminosidad y el color, lo que convive muy bien con su espíritu mediterráneo, jovial, superficial y colorista. De esta época datan las pinturas de Rusiñol y en menor medida de Casas basadas en el "Moulinde la Galette" y Monmartre.

Es a su vuelta a Barcelona cuando fundan el círculo literario "Els 4 Gats" del que Rusiñol será sobre todo el ideológo y Casas el pintor. Es la época de los paisajes llenos de luz y color de Sitges.

Mención aparte merece Isidre Nonell famoso por sus cuadros de gitanas goyesco-expresionistas y que al contrario que los circulistas de "Els 4 Gats" vivirá y morirá pobre.

Era la Catalunya de finales del siglo XIX y principios del XX, del movimiento popular y la agitación social, de Pablo Iglesias y la CNT; pero también de la pérdida de las colonias (Cuba 1898), de la guerra de Marruecos que atrajo la dictadura de Primo de Rivera, de la Semana Trágica y el fusilamiento de Ferrer.

Era la Europa de la socialdemocracia y la fuerza del movimiento obrero, de los bolcheviques, de Nietszche, Wagner, Strauss... del impresionismo francés. □

La muerte de "El Món" o dos concepciones de la cultura catalana

***"El Món"*, semanario en lengua catalana con poco más de un año de vida, acaba de desaparecer. Se añade así un caso más a la larga lista de cierres que ha afectado a la prensa en catalán, y que se ha incrementado, de forma aparentemente paradójica, a lo largo de lo que se ha dado en llamar la "transición" política.**

P. Roca

Esta paradoja que no es tal se explica por razones de tipo económico (escribir en catalán precisa redactores que conozcan bien el idioma, correctores, etc.), de mercado (el público dispuesto a leer en catalán es aún sorprendentemente reducido: no se corresponde **hablar** el idioma con leerlo, más dificultoso para una mayoría de la población que ha leído toda su vida en castellano) y todo ello en un contexto de **no normalidad de la lengua catalana en lo relativo a los medios masivos de difusión, prensa escrita y sobre todo, audiovisual.**

Sólo dos periódicos en catalán

Es esta realidad lo que condiciona los criterios empresariales en el mundo periodístico, por lo cual no existe relación alguna entre el anunciado proceso de impulso del catalán por parte de los poderes autonómicos y la realidad del llamado "cuarto poder". Es preciso recordar que hoy existen tan sólo dos periódicos en catalán ("Avui" y "Punt Diari" de Girona), una revista mensual de información general ("Crónica"), y un semanario de orientación nacionalista ("Canigó"), mientras el resto son publicaciones comarcales o de temas específicos ("L'Avenç, "Ciència").

Esta no correspondencia entre la voluntad normalizadora y la autonomía del mundo de la prensa conlleva asimismo un peligro inherente a toda la cultura catalana: el ensimismamiento, el encerrarse en ámbitos específicos y responder a la discriminación con la autocomplacencia en el "gheto". Se trataría del tan traído y llevado "provincialismo", un peligro real que ha sido denunciado estos días en el ciclo que sobre la cultura catalana se está celebrando en Barcelona. Lo que uno de los ponentes —miembro del equipo de la revista "**Els Marges**", que hace un par de años insinuó la posible desaparición del catalán en caso de proseguir la hegemonía del castellano en los medios de difusión masiva— planteó abruptamente diciendo que no habría normalización de la lengua y de la cultura hasta que, además de notíciarios de TV sobre Lleida y Tortosa, pudiera ver "Dallas" en catalán, constituye el núcleo del debate sobre la identidad de la cultura catalana.



El 11 de diciembre del 81 salía el nº 0 de *El Món*. Corta vida la del semanario catalán.

Pues bien, "**El Món**" fue el primer intento de revista en catalán que rompía con una visión autocomplacida de la propia catalanidad, que aspiraba a trascender la realidad catalana separando la lengua de sus connotaciones políticas coyunturales. Como decían los propios redactores, se trataba de "acentuar el peso de las páginas de extranjero, destacar el carácter internacional de las relaciones y de las estructuras económicas, abandonar las visiones excesivamente cortas de la vida política, imponernos un concepto de cultura que no se pare ante fronteras de ningún tipo". El objetivo era, en suma, "hacer un semanario normal para un país normal, aunque este último no lo sea".

Con estos datos se comprenderá mejor que, además de las dificultades de la prensa escrita en catalán, "**El Món**" tropezara con la interpretación oficial que del catalanismo se tiene en el Palau de la Generalitat. En efecto, mientras el diario "**Avui**" —convertido en portavoz oficioso del gobierno de Jordi Pujol— se mantiene gracias a las inyecciones económicas del ejecutivo catalán, "**El Món**" no llegó a percibir mas que un millón de pesetas a lo largo de un año de existencia, sabiéndose a ciencia cierta que existieron presiones de CiU para que sus dirigentes no concedieran entrevistas y sus militantes no compraran la revista. Por si hacía falta, ésta es una prueba más de los límites del nacionalismo burgués: Convergencia prefiere la muerte de una publicación en catalán a que su existencia ponga en cuestión sus concepciones políticas. □

El decreto ley de 5 de junio de 1981 sobre la reconversión industrial abrió una nueva fase para la solución de la crisis industrial en el Estado español. Con este decreto, el gobierno de UCD pretendió dar coherencia a la disparidad de criterios existentes en la reconversión sectorial, a la vez que trataba de acelerarla, promocionàndola y haciendola atractiva para los empresarios.

Un balance pormenorizado de los 11 sectores señalados como prioritarios en el decreto ley muestra que los objetivos no se han cubierto, que en la mayoría de ellos no se ha pasado de la fase de saneamiento y que el grueso de las reestructuraciones están todavía por hacer. No hace falta ser un adivino para vaticinar la crudeza con la que el gobierno pretenderá afrontar el problema de la crisis industrial. Si no bastaran los indicios de toda la línea económica que prosigue el gobierno, Solchaga —ministro de Industria y Energía— lo ha hecho explícito en su reciente encuentro con los empresarios.

La reconversión industrial y el PSOE

Si hasta 1981 el proceso de reconversión industrial que se desarrolla es "molecular" (empresa a empresa), ha habido una razón evidente para ello: para la patronal y el gobierno era más fácil enfrentarse a reestructuraciones aisladas que a sectores completos donde la respuesta obrera podía adquirir más contundencia. Sin embargo a la larga este sistema se convirtió en un cuello de botella: salvando unas empresas se hundían otras y el cáncer se reproducía. Amén de que las reestructuraciones moleculares alargaban excesivamente en el tiempo la adecuación del sistema productivo. Por eso se hacía necesario un decreto sobre reestructuraciones sectoriales. Y éste salió a la luz el 5-6-81. Llevamos pues año y medio de reestructuraciones. ¿Cuáles son sus resultados?

Aunque la situación de reestructuración en que se encuentran los 11 sectores considerados prioritarios (en cuanto a abordar de modo conjunto y global, las soluciones a su crisis), es distinta en cada uno de ellos, podemos sin embargo extraer algunas conclusiones generales:

a) En ningún sector se ha alcanzado una verdadera reestructuración, si entendemos por esto los objetivos reales que la puedan definir: homologarse a las productividades, concertación, calidad, capacidad financiera, tecnología, etc... En definitiva, asimilación competitiva europea.

b) La mayor parte de los sectores se encuentran en fase de saneamiento, incluso algunos en un punto muy inicial de este saneamiento; y

c) Por último, importantes sectores, ya sea a nivel de determinadas zonas, o con un ámbito más amplio, no entran entre las 11 reestructuraciones.

¿Cuál es la respuesta del PSOE a esta situación?

De cuanto hemos dicho arriba, se deduce que al PSOE le va a tocar enfrentarse con el grueso de la reestructuración sectorial, tanto porque tendrá que animar la reestructuración en aquellos sectores que la han iniciado, como porque tendrá que abordar la profundización del saneamiento y la reconversión definitiva de otros; y porque, en fin, deberá meter mano en algunos cuya reestructuración ni se ha iniciado.

Y en este sentido hay que señalar que la trascendencia de la política industrial que el PSOE realice en el INI es enorme. El volumen de recursos de este holding así lo pone de manifiesto. Abarca a cerca de 500 empresas —las menos con participación directa y las más como filiales—, englobando a una mano de obra que se cifra en 250.000 trabajadores y una aportación al P.I.B. del orden del 15%.

Por eso la respuesta que el PSOE vaya a dar a la reconversión industrial, sino también con la línea que vaya a imponer en la empresa pública.

En torno a la **política industrial**, el programa del PSOE venía a decir que desarrollará una política en la que la asignación de recursos para la reindustrialización se realice integrando las tareas de reestructuración, reconversión y creación de nuevas actividades industriales. Y como criterio de actuación señalaba como los más importantes:

a) Diseño de una política para salir de la crisis circunscrita a las necesidades del mercado,

b) Protagonismo del sector público como instrumento de apoyo a sectores en crisis;

c) Fijación de objetivos que tiendan al desarrollo de tecnologías específicas con vistas a su incorporación a los proyectos y sectores relacionados como prioritarios en el proceso de reindustrialización; y

d) Predominio de la máxima descentralización territorial en la asignación de recursos.

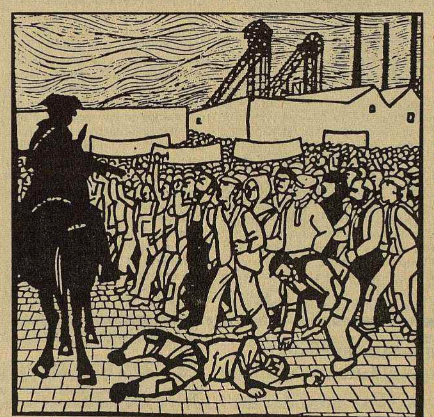
Y en lo que respecta a la **empresa pública**, considerándola como instrumento fundamental para la creación de puestos de trabajo y el logro de un desarrollo estable, marca criterios de actuación principalmente dirigidos a organizar el sector, y a definir criterios de actuación (no mantener empresas públicas sin potencial de desarrollo a largo plazo).

No obstante, el Gobierno socialista no va a aparcar el Decreto-Ley del 5-Junio para no crear vacíos en este tema.

Los límites de la alternativa socialista

El partido en el Gobierno es consciente de que el Gobierno de UCD le ha pasado la parte más amarga de la reconversión industrial. Porque prácticamente está todo por hacer. Y resulta evidente que se hará cargo de la situación porque no hay escapatoria posible.

Lo que no parece tan claro es cómo este Gobierno va a poder realizarla sin aumentar el paro y crear enfrentamientos con los trabajadores, la gran patronal y la banca. En este sentido parece evidente que la puesta en marcha de las reconversiones y el seguir manteniendo que hay que crear 800.000 puestos de trabajo se parece más a la cuadratura del círculo que a una política realista.



Poner en marcha las reconversiones y prometer 800.000 empleos, parece la cuadratura del círculo

Porque la decisión de los socialistas de llevar adelante la reconversión industrial sin tocar a la gran banca se va a encontrar con evidentes problemas de financiación. Y entonces está claro de donde va a salir ésta: de los sacrificios de los trabajadores. Ni la patronal, ni la banca aumentarán sus inversiones en estos sectores: el riesgo de las inversiones es grande; y, además hay otros sectores (petroquímico, eléctrico, electrónico, telecomunicaciones) donde se seguirá invirtiendo incluso con más fuerza en el futuro.

A la postre el PSOE va a necesitar de una gran ayuda de los sindicatos para hacer pagar a los trabajadores los platos rotos de la reconversión, y, aún así, este terreno es el más abonado para que se produzcan importantes brotes de resistencia a una política que, en nada positivo, va a manifestarse como un cambio hacia la izquierda, sino quizás como más agresiva y procapitalista que la de la etapa anterior.

Trabajar menos para trabajar todos

La gravedad de la crisis económica, el estado actual de las reestructuraciones y la postura del PSOE de no atentar contra los intereses privados, hacen prever una política industrial del gobierno socialista que se traducirá en reducciones salariales y pérdida de puestos de trabajo. Los dirigentes de las centrales sindicales, por su parte, han sido copartícipes de la política de reconversión industrial de UCD, y es lógico esperar que continuarán haciendo el trabajo sucio de una política destinada a hacer pagar a los trabajadores los platos rotos de la reconversión. Frente a ello, la izquierda sindical y los revolucionarios tienen unas tareas que cumplir.

En primer lugar, hay que denunciar el carácter y contenido de las reestructuraciones, porque todas ellas suponen desempleo, moderación salarial, movilidad geográfica y funcional de las plantillas, aumentos de ritmos, etc. En segundo lugar, hay que luchar porque no se acepte la pérdida de ningún puesto de trabajo ni moderaciones salariales. En tercer lugar, hay que exigir a la patronal, la Administración y los sindicatos, absoluta transparencia en las negociaciones que se desarrollen y hay que luchar porque en las mismas participen los Comités y las decisiones finales se tomen en Asambleas. Por último, es necesario extender la solidaridad con las luchas de resistencia que se produzcan y apoyarlas decididamente.

Pero la izquierda sindical y los revolucionarios no pueden limitarse sólo a organizar la imprescindible resistencia cara a las reestructuraciones, sino que deben divulgar y trabajar por una alternativa anticapitalista frente a la crisis. Una alternativa que parta del rechazo de la lógica del beneficio privado como razón y motor imprescindibles para que las empresas sigan funcionando. Una alternativa que pasa por la disminución del tiempo de trabajo sin disminución de salario —trabajar menos para trabajar todos— por la nacionalización de la banca, como medio fundamental e inevitable para obtener la enorme financiación que exige una política anticrisis. Y, en fin, por la nacionalización de aquellas empresas que se nieguen a mantener el empleo.□

El estado de las reestructuraciones

Las reestructuraciones no han avanzado tanto como la patronal necesita, pero ya ha habido agresiones importantes a los trabajadores y se planean otras nuevas.

Línea blanca de electrodomésticos

Se ha pasado de 26.000 trabajadores en 1978 a 23.000 en 1980 y aún se considera que hay un excedente de plantilla de 4.000 más. Se ha producido un reagrupamiento de empresas que ha dado lugar a 5 "holdings": SELESA (Bru, Corberó, New Pol, Kelvinator, Mepansa y Sholtermic), SECAD (Ignis, Philips, Balay), CIESA (Ibelsa, Super Ser, Crolls, Agni y Corcho), Grupo vasco (Sagarduy, Fabrelec y Garza) y ULGOR (Fagor y Aspes). Hay, además pequeñas y medianas empresas, como Otsein, Cointra, Orbegozo Benavent y Fleck. Lo conseguido hasta ahora no permite la competencia en el marco de la CEE.

Aceros especiales

Sólo se ha producido el saneamiento financiero de las empresas que se encontraban en una situación más crítica (Echevarría, Aceros de Llodio y Pedro Orbegozo) y el ajuste de plantilla en las dos primeras con pérdidas de 2.100 puestos de trabajo.

Siderurgia

Aún no se ha cumplido el saneamiento, pues queda por destruir una parte importante de la capacidad productiva instalada, que supone incluso la desaparición de una factoría completa (La Felguera). Está prevista una pérdida de 13.000 puestos de trabajo, pero el acuerdo patronal, Administración, sindicatos sólo se ha dado sobre 5.800 puestos a amortizar.

Naval

Está todo por hacerse, pues sólo ha habido regulaciones de empleo, pero no ajuste de plantillas. La reestructuración exige la desaparición de factorías completas (Euskalduna en la margen izquierda de Bilbao) y el panorama de pedidos para 1983 es muy negativo.

Textil

El plan lleva un año de vigencia y su marcha es muy lenta. Sólo ha afectado a 153 empresas que dan empleo a 37.700 trabajadores, cuando el sector está compuesto por 7.200 empresas y 420.000 trabajadores.

Aceros comunes

Las dos empresas más importantes del sector (Torras de Catalunya y Unión Cerrajera, que ha absorvido a Nervacero), se han acogido al plan de reestructuración. La plantilla del sector asciende a 15.000 trabajadores y está prevista una reducción de 2.000 puestos de trabajo.

Componentes eléctricos

La reestructuración va muy lenta, pero la destrucción de puestos de trabajo prevista es importantísima: 1.712 de los 6.296 puestos existentes, es decir, el 27%.

Bienes de equipo eléctricos

Es el sector que más purga de mano de obra tiene que hacer, pues ha de destruir 5.000 puestos de trabajo de los 16.000 existentes, es decir, el 31%. Las dos empresas más importantes (General Eléctrica y Westinghouse) ya tienen en marcha sus respectivos planes de reestructuración.□

Los trabajadores de General Motors pedirán un 16% de subida salarial

Se va a negociar el primer convenio en G.M., convenio esperado por los 7.500 trabajadores que hoy componen la plantilla, aún no completada, teniendo en cuenta que las condiciones de trabajo, después de casi tres años de puesta en marcha, no han sido reguladas entre empresa y trabajadores, y donde la mayoría de éstos han sido contratados en unas condiciones impuestas por la empresa, que se ha aprovechado de la situación de crisis y paro que azota a la clase obrera.

Ramón Górriz

La negociación de este convenio tiene una importancia fundamental, tanto para los trabajadores de la factoría de Figueruelas, Cádiz y Logroño, y romper la maniobra de la multinacional de considerar a los tres centros, distinta empresa. Pero aumenta más su importancia si consideramos la repercusión que puede tener sobre el metal aragonés, un sector donde predomina el minifundio empresarial, actualmente golpeado por la crisis. El dicho de que cuando estornuden los trabajadores de GM, la patronal de Zaragoza tiemble, no deja de ser una realidad con muchas posibilidades, aunque hasta ahora sólo haya síntomas.

Lo anterior sería sólo una visión unilateral, si no examinamos más en profundidad el significado que está teniendo en el sector de la automoción la implantación de GN en el Estado español. Hablando en cifras, se ha dicho que la inversión de esta multinacional en España supera los 210.000 millones de ptas., una importante cifra en estos tiempos tan remisos a todo tipo de inversión. Naturalmente que en esta cifra está comprendida la ayuda del gobierno de la UCD, que fue cuantiosa. De aquí que los beneficios deberán generarse de inmediato y tendrán que ser importantes para amortizar tan elevada inversión. Esto traducido al lenguaje nuestro, significa mayor productividad, mayor explotación. No por casualidad GM eligió esta localización geográfica, caracterizada por una mano de obra barata y de escasa conflictividad laboral. Con introducción de nuevas tecnologías —la planta más automatizada del mundo— junto a las otras características, esta multinacional quiere asegurar un objetivo de producir esos 270.000 coches que en plena capacidad puede hacer en 1984, de los cuales 60.000 van a ir destinados al mercado español y 210.000 al europeo, lo que supone un 10% de dicho mercado. Todo esto si no se cumplen las medidas que han pedido los sindicatos europeos a sus gobiernos para que no compren automóviles españoles. Destaca en esto Gran Bretaña, que ha planteado el boicot del "Corsa", si GM no anuncia de inmediato un plan de inversiones con creación de empleo o no se compromete a construir una planta de montaje en este país.

¿Cómo conseguir un buen convenio?

La consecución de esta plataforma unitaria de todas las centrales es un logro, pero todavía no es nada. En principio debemos desterrar dos ideas. **Una**, la de que no hay condiciones buenas, para la movilización; **dos**, la de que un convenio es conseguir una reivindicación buena, dos regulares, y las demás para mejores tiempos. Ideas ambas que corren por la cabeza de algunos dirigentes de UGT.

En cuanto a las condiciones, podemos decir que **nunca se darán en esta empresa mejores condiciones que en un primer convenio** para conseguir reivindicaciones y asentar las organizaciones de los trabajadores. Primero, porque la empresa en una empresa ex expansión, sin números rojos, y necesitada de que no haya paros en la producción, dada su necesidad de cumplir sus planes de ventas. Segundo, porque en los trabajadores, a pesar del miedo al paro, de la pequeña organización, hay ansias de mejorar las actuales condiciones. Por tanto, hace falta poner con exquisito cuidado el catali-zador que provoque la reacción capaz de generar la unidad y la presión, y ahí entra el papel de los sindicatos y del Comité. De los sindicatos, para extender a cada parte de la factoría las propuestas de la negociadora y la necesidad de la **presión** del Comité porque si no tiene el apoyo de los trabajadores se convierte en un grupo parlamentario. De aquí que ya desde ahora hay que convertir las horas de bocadillo y descanso en **pequeñas asambleas**, donde se discuta plataforma y posibles acciones de presión, y desde donde se prepare la **Asamblea de Fábrica.** Por otro lado, exigiendo desde el primer día **la consulta** a los trabajadores ante cada impasse de la negociación. Si estas cuestiones se realizan, no cabe duda que las condiciones van a cambiar. Si persiste la apatía, la no participación y no impulsamos desde la sección sindical de CCOO y el Comité el debate y la Asamblea, estaremos preparando la derrota. Evitar que esto ocurra y por tanto conseguir la plataforma es una responsabilidad de todos los trabajadores, pero más de los militantes del sindicato y de los partidos de izquierda. □

Trabajadores de la Administración Militar encerrados para exigir que el Gobierno cumpla

"El Comité general de Trabajadores", después del encierro de ayer día 27 en el Ministerio de Defensa del que fué desalojado a última hora de la tarde por fuerzas de la Policía Militar, con la velada amenaza de apertura de expediente al Comité allí encerrado (se tomaron datos de todos), decidió continuar su encierro en la Asociación de Vecinos de Aluche, donde permanecerá encerrado hasta que el Ministerio de Defensa haga efectivo en su totalidad el convenio que tras largas negociaciones (más de un año) fue firmado el 26 de noviembre de 1982». Este es un comunicado de los encerrados. Acciones parecidas se están produciendo en Melilla, Sevilla, Zaragoza, Trubia (Asturias), Ceuta, Torrejón, Guadalajara...

Los trabajadores de la Administración Militar piden que se les aplique el convenio ya firmado. Sus sueldos son bajísimos, 37.000 ptas. de media, y carecen de casi todos los derechos. Reunidos con el ministro de Defensa, el socialista Narcis Serra, que es quien tiene que hacer que se cumpla el convenio, hasta ahora sólo les ha dado largas. □



3.500 MANIFESTANTES EN MÓSTOLES

Los trabajadores de TAMI encerrados

3.500 personas se manifestaron el 1 de febrero en Móstoles, pueblo obrero del suroeste de Madrid, en solidaridad con los obreros de TAMI, REVI, Carmelo Gómez y FACESA. La manifestación, apoyada por partidos, sindicatos y Asociaciones de Vecinos de la localidad, había sido posible a iniciativa de los 46 trabajadores de TAMI, que se encuentran despedidos, tras convocar a los Comités del resto de empresas que padecen problemas parecidos.

Tras el éxito de la manifestación, los trabajadores de TAMI deciden el día 2 un encierro en los locales de la empresa para presionar al patrón y llamar la atención de la opinión pública sobre su situación.

Llevan dos meses sin cobrar. El 4 de enero la empresa envía 6 cartas de despido. El día 5 cierra la empresa y despide a la plantilla. El patrón se niega a negociar, a pesar de que tanto la Administración como la CEPYME le han dado posibilidades de créditos. Pero la empresa los rechaza y pone como condición que los intereses los paguen los trabajadores. Según ella está esperando la fusión con la multinacional francesa TAMECEN.

Con su encierro los trabajadores de TAMI exigen una solución rápida, ya que su situación económica es totalmente insostenible, que es la readmisión de toda la plantilla.□

LAS PROPUESTAS DE LA LIGA

El cambio necesario en Correos

La victoria electoral del PSOE, abrió para los trabajadores de Correos y Telégrafos expectativas de mejorar sus condiciones de vida, de racionalizar su trabajo, de ofrecer un buen servicio a todos los ciudadanos y de democratización de la Administración.

LCR de Correos

Al no poder negociar nuestros salarios y sernos éstos impuesto vía presupuestos generales, el gobierno de UCD nos hizo perder todavía más poder adquisitivo que al resto de los trabajadores. (En el año pasado, todavía sin revisión salarial, la subida fue del **8%**).

La existencia de unos salarios base **en muchos casos inferiores al salario mínimo interprofesional**; pues en el nivel 4, auxiliares y carteros, el sueldo base es de 24.120 ptas./mes, y los subalternos o ayudantes postales peor aún, junto con muchos complementos de destino, de obligado cumplimiento, mayor productividad, transitorio especial, superior dedicación, peligrosidad, etc., nos lleva a percibir pagas extra de miseria (menos de 28.000 ptas. para los carteros) y a que compañeros con 40 años de servicio se jubilen con aproximadamente la mitad del salario real percibido.

Los funcionarios esperaban iniciar por fin una verdadera negociación colectiva, sobre la revisión salarial del 82, la subida para el 83, el estudio de los puestos de trabajo, la racionalización de horarios y tareas, la mejora en la calidad del servicio, etc.

Pero hasta el momento el gobierno del PSOE no ha negociado con los trabajadores y sus sindicatos, y las medidas adoptadas: supresión de los 8 días de vacaciones en Navidad, horarios, etc., antes de explicarlas a los representantes del funcionariado se habían hecho públicas por los medios de comunicación.

Ante la posibilidad de un previsible apoyo acrítico por parte de UGT a la Dirección General y al gobierno, y la actitud insolidaria y corporativista de los sindicatos amarillos (el Sindicato Libre, con una incidencia nada despreciable entre los carteros; y las Asociaciones de Funcionarios, ligado al C.S.F.I.F., en los niveles más altos Ejecutivos, Gestión, Técnicos) se hace cada vez más necesario levantar una política de clase en Correos, basada en la defensa intransigente de las reivindicaciones de los trabajadores.

Hay un peligro real de que los amarillos aprovechen la decepción de los trabajadores del sector ante las medidas impopulares del gobierno y para combatir este riesgo Comisiones Obreras debe defender una política de lucha y no de pactos, sin dar cheque en blanco al gobierno ni a la Dirección General.

La LCR de Correos, consideramos que las reivindicaciones fundamentales y por tanto las que defenderemos en el sindicato y ante los trabajadores son:

1) Aplicación de todos los de-rechos sindicales, de negociación, huelga, horas sindicales para delegados y secciones sindicales, etc. Aunque en Correos hay algunos "derechos sindicales consentidos", pues se celebraron unas elecciones a delegados, con una norma muy restrictiva, de las que salieron unas Juntas de Representantes, sin atribuciones ni poder de negociación, sólo como órganos de consulta e información.

2) Defensa del poder adquisitivo: revisión salarial del 82, y subida para el 83 del IPC del 82, con revisión semestral en la masa salarial. Esta subida debe distribuirse al 10% lineal y al 50% inversamente proporcional al sueldo, para limar las grandes diferencias entre niveles, yendo toda la subida a las básicas. Esto implica la exigencia de la inmediata retirada de la reaccionaria Ley de Retribuciones.

3) Pasar todos los complementos inútiles al sueldo base; manteniendo los necesarios, por penosidad, peligrosidad de vehículos, líneas y aparatos, etc. aunque la salud no se paga y habrá que ir tendiendo a eliminar los riesgos. Con esta medida se acaban las pagas extras de miseria y se logra una jubilación digna.

4) Estabilidad en el empleo e igual salario al de los funcionarios para los muchos cientos de contratados, que cobran el 60% del sueldo realizando igual trabajo, no tienen derecho al paro, etc. A este colectivo le ha utilizado la Dirección en todas las luchas, por su inseguridad en el trabajo, como rompe huelgas.

5) Hacia la jornada de 35 horas, y el aumento de la plantilla que permita un buen servicio y el libraje de los dos tercios de los sábados, y las vacaciones en tres meses, y la utilización de horas sindicales, la cobertura de bajas por enfermedad y permisos. En algunos distritos y en muchos pueblos no libran los sábados, o sólo un tercio y tienen las vacaciones en 6 ú 8 meses.

6) Frenar los intentos de privatización de los servicios económicamente rentables y recuperación del monopolio.

Y para lograr la plena democratización de Correos, como la de toda la Administración es necesaria la depuración de todos los elementos (sobre todo de los mandos) fascistas. □



Manifestación en solidaridad con Miniwatt, en defensa del tiempo "de bocadillo"

Después de 1 mes y medio de huelga de dos horas diarias, la Dirección de Miniwatt que forma parte de la Multinacional PHILIPS, continúa sin aplicar una Sentencia de la Audiencia Territorial de Barcelona de 7-12-1977, en la que se reconoce a los trabajadores que realicen jornada continuada de 8 horas, el derecho a 1/2 h. de descanso computable como tiempo efectivo de trabajo a todos los efectos.

La aplicación de la Sentencia representa una reducción de 16 días de trabajo al año, y unos atrasos de 300.000 pts. por cada trabajador.

La Inspección de Trabajo de Barcelona, ha levantado una primera acta de infracción de 2 millones y medio de ptas. y seguirán levantándolas diariamente en tanto no se aplique la mencionada Sentencia. Pero la Conselleria de Treball, a la que corresponde confirmar la ejecución de la Sentencia a través del calendario laboral está demorando su actuación con lo cual se hacen cómplices de la PHILIPS en el incumplimiento de las leyes.

La patronal en bloque está apoyando a la Dirección de Miniwatt, para que no aplique la Sentencia, porque es consciente que una victoria de los trabajadores de Miniwatt repercutirá en el resto de trabajadores para conseguir que dentro de la semana de 40 horas se incluya como computable el tiempo del bocadillo. Por esto es necesaria la SOLIDARIDAD de todos los trabajadores con la lucha de Miniwatt.

CC.OO. de Miniwatt
Comité de Huelga.□

JUICIO CONTRA LOS TRABAJADORES DE CRIMIDESA

Un juicio contra la clase obrera

DESPUES de dos aplazamientos han sido juzgados en Burgos nueve mineros y un sindicalista de CC.OO., acusados de los delitos de coacción, daños, atentado y detención ilegal, a causa de las acciones desarrolladas por los trabajadores de Crimidesa en el conflicto laboral más largo desde el final de la dictadura.

Como se recordará la causa de él está en el convenio de 1980, en el que no se llegó a ningún acuerdo, como consecuencia de la posición mantenida por los asesores de la CEOE. El 12 de abril de ese año se inició una huelga que duró 300 días, que contó con el apoyo de los trabajadores de muchos lugares del país y en la que los mineros, haciendo uso de los métodos tradicionales del movimiento obrero, impidieron la salida del mineral de la mina y retuvieron a los directivos durante 12 horas. Es de esto de lo que se les acusa.

Haciendo uso de una legislación represiva, que penaliza los métodos de lucha sindical, el fiscal solicitaba 7 años de cárcel para uno de los trabajadores y cinco para los restantes, además de una serie de multas e indemnizaciones. Se trataba con este juicio de penalizar los métodos de lucha de la clase obrera, pero casi 3.000 telegramas de apoyo a los procesados, unas declaraciones radiofónicas de Marcelino Camacho y el hecho de que en el transcurso de las reuniones del juicio se fueran corroyendo los argumentos de la patronal, han hecho que, poco a poco, lo que en un principio era un juicio contra la clase obrera, haya terminado transformándose en una reivindicación de sus métodos de lucha.



El fiscal, Eugenio C. López, acusa a los mineros.

Así lo reconocía el fiscal cuando en su intervención final declaraba que se sentía «con una profunda tristeza porque en realidad lo que está pasando aquí es que está siendo juzgada la propia justicia y no unos hechos». Todo esto le ha llevado a retirar la acusación contra uno de los sindicalistas y a reducir las peticiones de penas a un total de 10 años de prisión y 420.000 pesetas de multa (cuando la petición inicial era de 52 años y nueve meses de cárcel además de las multas). Pero esto sigue siendo una petición de condena inaceptable.

Los trabajadores deben ser absueltos sin ningún cargo, pues lo único que han hecho ha sido defender sus derechos con los métodos de que disponen: la huelga, la ocupación de la mina y las acciones para impedir que la patronal sacara y vendiera el mineral que ellos habían extraído. Pero existe una legislación en la que los fiscales pueden apoyarse para condenar a los trabajadores que adopten estos métodos justos de lucha (por ejemplo, el Real Decreto de 1976 sobre el derecho de huelga). Esta legislación debe ser derogada para que nunca más un trabajador pueda verse sentado en el banquillo de los acusados por luchar coherentemente contra la patronal. El PSOE tiene la palabra.

2.000 DELEGADOS EN BARCELONA CONTRA LA FIRMA DEL PACTO

Pronunciamientos en CC.OO. y UGT contra el acuerdo interconfederal

Nada más conocerse el primer acuerdo entre la patronal y los sindicatos, se han empezado a desarrollar en CC.OO. Asambleas, reuniones y debates que están destapando un gran descontento. Uniones tan significativas como Madrid y Barcelona han considerado negativo el Acuerdo Interconfederal, en el caso de Barcelona con una Asamblea de 2.000 delegados que casi unánimemente (tan sólo hubo una treintena de votos en contra) se pronunció por que CC.OO. no firme el nuevo pacto.

Además, muchos convenios han levantado ya su plataforma reivindicativa, la mayoría reivindicando subidas salariales equivalentes o superiores al IPC del 82 y en ningún caso de los que conozcamos, inferiores al 13%, lo que supera el tope salarial del 12,5% que las direcciones sindicales nos quieren imponer.

J.N.S.

En esta crónica informamos de las Asambleas más significativas celebradas en la primera semana de febrero, que en su mayoría se han pronunciado contra la firma del pacto. Igualmente informamos que las peticiones salariales de muchos convenios que ilustran de forma clara la monstruosidad de un acuerdo que empieza por establecer un tope salarial contrario a lo que hoy ya están pidiendo los trabajadores.

CATALUNYA: 2.000 delegados de Barcelona dijeron NO a la firma del pacto

La reacción de militantes y delegados de CC.OO. está siendo mayoritaria contra la firma del pacto, a pesar de que el Consell de la CONC se pronunciara a favor por sólo cuatro votos de diferencia.

En Barcelona, se reunieron 2.000 delegados que votaron contra la firma. Tan sólo unos 30 votaron a favor. La Ejecutiva ha sacado una resolución en la que afirma: *«...hay que llevar esa consulta hasta sus últimas consecuencias, han de debatir y tomar acuerdos, postura y resoluciones, los Comités, las secciones sindicales, los plenos de afiliados, las asambleas (generales, de afiliados o delegados), etc.»* Esa misma resolución considera *"incorrecto"* el método seguido en la negociación: *«ante una patronal dura y organizada no se consigue más por negociar mejor, sino a partir de la fuerza y la presión organizada ...se ha ido a la negociación sin analizar el ANE, desde su firma el número de parados ha aumentado en más de medio millón y se ha seguido perdiendo poder adquisitivo»*. Se califica al acuerdo de ser una *«mera autocongelación salarial»* y *«perjudicial para los trabajadores»* porque *«acepta la pérdida de poder adquisitivo... En cuanto a jornada el PSOE tenía la obligación de legislar por decreto, el acuerdo supone retrotraer el compromiso, flexibilizar la aplicación, conceder la efectividad (o sea perder "el bocadillo" o descanso)...»*. Concluyen diciendo *«que CC.OO. no firmamos dicho acuerdo»* y plantea los criterios básicos para negociar los convenios que deben ser: mantener poder adquisitivo, 40 horas semanales en el camino de las 35, contra descuelgues y las cláusulas de productividad y absentismo, por cláusulas que aseguren el mantenimiento o la creación de empleo.

En el Vallés CC.OO. se pronunció también contra el acuerdo.

En Tarragona, ya antes de conocerse la firma 175 delegados exigieron a la dirección de CC.OO. que se retirara de las negociaciones pues de allí sólo podía salir un pacto social.

El Baix Llobregat se pronunció a favor del pacto, pero no en Asamblea, sino que fue la dirección de CC.OO. —donde son mayoría los 'euros'— la que se pronunció sin consultar.

EUSKADI: Asambleas de delegados contra el acuerdo en Guipúzcoa

En Alava, Navarra y Vizcaya no se han celebrado todavía las Asambleas de delegados, que se reunirán esta semana. Pero sí se han celebrado en las distintas comarcas guipuzcoanas.

Alto Deba. CCOO tiene 143 delegados en esta comarca. La Asamblea de delegados comarcal se había pronunciado ya contra un pacto así. Durante esta semana se han hecho asambleas en **Bergara** (75 delegados asistentes),**Aretxabaleta** y **Mondragón** (60 asistentes) que se han ratificado unánimemente en sus anteriores planteamientos: que CCOO no firme, que no siga detrás de UGT y que abandone la política de pactos.

En Andoain se reunieron 17 delegados de CCOO y cuatro del S.U. que rechazaron el Pacto.

En Eibar asistieron 50 delegados de los que 27 se opusieron al pacto, 8 se abstuvieron, no votando el resto.

En Elgoibar asistieron medio centenar de los 62 delegados que tiene CCOO. El rechazo fue general, aunque no se votó, y se discutió un plan de acciones ante las reestructuraciones en el sector de Máquinas de Herramientas que, junto al sector Armero, afectan gravemente a la zona.

Las plataformas presentadas en los convenios rompen el tope salarial del 12%

Reseñamos a continuación unos cuantos ejemplos de las plataformas reivindicativas que ya se han presentado en los convenios, ilustrativas de lo que está pasando.

GUIPUZCOA

Semanas atrás informábamos de que las empresas más importantes de Alava piden aumentos iguales o superiores al IPC del 82 y jornadas de 1.820 horas anuales o menos. En lo que se refiere a Euskadi, informamos ahora de las plataformas de Guipúzcoa:

Metal: 15,5% de aumento en tablas y 1.820 horas anuales. Este año participa LAB en la mesa.

Construcción: IPC más 2 puntos de aumento salarial y 1.800 horas.

Transporte de Mercancías: 15% de aumento y 1.820 horas.

Panaderías: idem.

Michelin: IPC más 2 puntos de aumento salarial. Las negociaciones se rompieron el día 3.

Papel: IPC del 82 más 4 puntos y 1.820 horas.

Artes Gráficas: IPC del 82 más 5 puntos y 1.820 horas.

Transporte de Viajeros: En la mesa negociadora UGT es mayoría, piden IPC del 82 más 4 puntos y han convocado huelga para el día 7 de febrero.

ZARAGOZA

Metal: pide el 17%, **General Motors** el 16%, **Tudor** el 15% y 1.800 horas.

ASTURIAS

Los cuatro astilleros del sector naval (Duro Felguera, Martima, Constructora, Cantábrico y Riera) piden el IPC del 82. En **Ensidesa**, las Asambleas que se celebraron en los talleres exigieron que se pidiera aumento salarial según IPC del 82, pero el Comité desoyó estas propuestas.□

MADRID: El Consejo de CCOO consideró negativo el acuerdo, pero no convocó Asamblea.

Reunido después de conocerse el acuerdo lo consideró negativo, pero no votó explícitamente sobre si CCOO debe o no firmarlo, ni convocó Asamblea de delegados. Sindicalistas de CCOO están firmando un manifiesto para exigir a la dirección provincial del sindicato que convoque Asamblea.

ANDALUCIA

En Huelva, la Asamblea de delegados que se reunió antes de que concluyeran las negociaciones se posicionó contra el curso de la misma y la posible firma de un nuevo pacto social.

PAÍS VALENCIÀ

La sección sindical de CCOO de Macosa se pronunció contra el pacto. Por otra parte, 200 delegados de izquierda sindical (militantes de CCOO, expulsados de este sindicato, delegados de CAT, CSUT, etc... presentes en todas las grandes empresas) se reunieron para valorar muy negativamente el pacto y explicar ante los trabajadores del País la necesidad de rechazarlo.

ASTURIAS

Ni en CCOO ni en UGT se han organizado debates. La Corriente de Izquierdas, que tiene gran implantación en todas las fábricas de Gijón, rechaza totalmente el nuevo pacto social.

UGT de construcción dijo NO

Reunido el Comité Federal de Construcción de UGT el 1 de Febrero decidió por 18 votos a favor, 1 en contra y 3 abstenciones, proponer al Comité Confederal de UGT que **no firme** el acuerdo. También **UGT de Alava** es contraria al Acuerdo Interconfederal. □

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

«Nosotras pedimos la aparición con vida de los desaparecidos. Darlos por muertos, cuando hay evidencias en contrario, es dar por cerrado el caso, echar tierra sobre la responsabilidad de las Fuerzas Armadas», dijo a la prensa *Hebe Pastor de Bonafini*, presidenta de la Asociación de Madres de Plaza de Mayo. Junto a *María Adela Antoloketz* —vicepresidenta— iniciaron una nueva gira por Europa, para denunciar y pedir solidaridad con los más de 30.000 desaparecidos en Argentina. Las Madres de Plaza de Mayo han representado en estos últimos seis años el sector más claro enfrentado a la dictadura militar, la conciencia crítica del pueblo argentino, su memoria histórica. Con ellas no se puede negociar, a ellas no se las puede hacer olvidar; ellas reclaman, exigen la devolución con vida de miles de hijos, esposos, nietos, hermanos. Con ellas estamos.

EN MADRID CON LAS MADRES DE PLAZA DE MAYO

«Que aparezcan con vida los desaparecidos»

Sergio CABRERA

El próximo 30 de Abril se cumplirán seis años desde la formación de la Asociación Madres de Plaza de Mayo, a las que la dictadura puso el mote de "locas de la Plaza de Mayo". Los militares subestimaron totalmente lo que llegarían a ser y a hacer estas "locas". Como una bola de nieve se han convertido en el elemento más urticante en la escena política, y no sólo para los militares puestos al descubierto día a día por estas madres, sino para los propios partidos políticos que intentan negociar, "concertar" salidas con el régimen genocida.

Del puñado de madres que comenzó esa simbólica acción de denuncia de caminar en círculo en la Plaza de Mayo (frente a la Casa de Gobierno), con pañuelos en su cabeza escritos con el nombre de su familiar desaparecido, se ha pasado con los años a cientos de madres reunidas todos los jueves a las 15.30 hrs. Paralelamente varias centenas más hacen otro tanto en distintas ciudades del país.

Ante la derrota sufrida por el movimiento obrero y revolucionario en Argentina con el golpe del 24 de marzo de 1976 y la actitud conciliadora de los principales partidos de la oposición, las Madres de Plaza de Mayo se han destacado como el sector más duro, más combativo, más intransigente. **«Nosotras hemos llevado durante años nuestra lucha absolutamente solas, sin la menor comprensión ni apoyo de los partidos políticos ni de la Iglesia»**, dice María Adela Antokoletz.



MARCELO MENDIBURU

Las Madres en la reunión con los exiliados argentinos en Madrid.

La Multipartidaria no exige la aparición con vida de los desaparecidos

«Cómo iba a ser de otra manera —dice Hebe Pastor de Bonafini— **si el propio presidente de uno de los partidos fundamentales de esa coalición, Ricardo Balbín, de la Unión Cívica Radical** (hoy fallecido) **dijo que había que dar por muertos a todos los desaparecidos, porque para él era una solución. Nosotras decimos no, los desaparecidos tienen que aparecer con vida, porque nosotras no tenemos por qué buscar muertos, se los llevaron vivos y caminando de nuestras casas».**

Las Madres son muy duras con los partidos políticos tradicionales, denunciando la timidez que mantienen a la hora de pedir responsabilidades a los militares. También son muy críticas con las iglesias católica y judía, que "no han pasado de las declaraciones". Incluso hay dos desaparecidos, luego reaparecidos, que han manifestado como vieron personalmente a **Monseñor Antonio Plaza**, obispo de la ciudad de la Plata, haciendo una visita a los desaparecidos en el campo de concentración que se mantiene en las calles 1 y 56 de La Plata.

Estas mujeres son las que han permitido romper el aislamiento de los dramas que vivían miles de familias que habían perdido sus hijos, hermanos o nietos en manos de la represión de la dictadura. Cada dolor, cada pérdida, al ser colectivizada con otras madres en circunstancias similares, dió lugar a la toma de conciencia, a la necesidad vital de luchar conjuntamente por los desaparecidos, a reclamar por sus vidas y a tratar de evitar que los secuestros y desapariciones se sigan produciendo.

Es su acción, su denuncia, la que permitió descubrir varios cementerios clandestinos (con más de 1.000 tumbas sin nombre), la que informó a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas para el proyecto que ésta discute desde el 31 de enero pasado de crear una Convención Internacional contra las Desapariciones.

Hay casos de desaparecidos-reaparecidos, lo que demuestra que hay aún mucha gente con vida, secuestrada clandestinamente

La **Comisión de Familiares de Desaparecidos y Detenidos Políticos** de Argentina denunció ante el Episcopado que durante los últimos meses habían reaparecido con vida algunos detenidos y desaparecidos secuestrados durante 1976, 1977 y 1978. **«Vienen de centros de detención** —decía el informe— **donde se encuentran otras personas en la misma situación y han sido liberados individualmente o en grupos. Los familiares tienen miedo de hablar y varios de los reaparecidos abandonaron Argentina al temer por sus vidas». «Ocho desaparecidos** —se añadía— **han sido encontrados torturados, con los ojos vendados y las manos atadas, ante el domicilio de sus familiares. Todos estaban en estado grave y eran incapaces de adaptarse a la luz, lo que permite suponer que durante mucho tiempo han estado encerrados a oscuras. Sabemos, gracias a su testimonio, que varios centenares de detenidos-desaparecidos se encuentran en edificios militares transformados en prisiones».**

Las Madres de Plaza de Mayo se encuentran cada día más estimuladas en su labor, tanto por los testimonios de algunos desaparecidos-reaparecidos que demuestra que hay mucha gente aún con vida, como por el apoyo cada vez mayor recibido por parte de la población argentina. **«Esto se ha demostrado en la manifestación del 16 de diciembre** —dice Hebe Pastor de Bonafini— **donde más de 10.000 personas caminaron juntas con nosotras enfrentándose a la represión policial. Allí fué asesinado cobardemente por policías el obrero Dalmiro Flores».**

Ellas consideran que el aparato represivo de la dictadura se mantiene intacto, **«aunque las desapariciones no se producen en la misma proporción».** En una concurrida reunión que tuvieron con el exilio argentino en Madrid, insistieron en que la gente no volviera, dado que sus vidas están en peligro. **«Siguen estando por las calles los Ford Falcon verdes sin matrícula** (modelo típico utilizado para secuestros) **y en el último mes desapareció el último sobreviviente de la matanza de Trelew, Ticardo René Haidar, que había vuelto al país; una joven en Rosario y un ex-chófer de la hoy disuelta Cámara de Diputados».**

Ni Felipe González ni la reina Sofía recibieron a las Madres

Todas las solicitudes de las Madres de Plaza de Mayo para entrevistarse con Felipe González y con la reina Sofía se quedaron sin respuesta. Ni los dossiers de 260 españoles o hijos o nietos de españoles con que llegaron a España ni su infatigable acción reconocida internacionalmente, logró ser suficiente motivo para que el presidente y la reina les concediesen entrevista.

Sin embargo el apoyo y simpatía recibidos por el pueblo español durante los días de su estancia fueron innegables, particularmente la bienvenida que se les hizo en el aeropuerto de Barajas, la acción solidaria frente a la embajada de Argentina en Madrid, y las numerosas entrevistas efectuadas por los medios de comunicación.

Cuando uno les pregunta a las Madres de Plaza de Mayo cuál sería su mensaje al pueblo español, contestan así: **«Cuando uno viene a España pretende que la solidaridad sea aún mayor, son nuestros hermanos, partimos de la raíz, tenemos las mismas costumbres, comemos la misma comida, educamos igual a nuestros hijos. Pedimos a la gente en España que sienta con nosotros, que sufra con nosotros, y que hagan todo lo posible, mediando ante su gobierno para que esto se termine. Nuestro trabajo no es solamente por los que hoy están desaparecidos, es por sus hijos; es por los que siguen, es por todos los que estamos de pie, y es por todos los otros países a los que se ha exportado este sistema nefasto adoptado por Argentina. Ya ha sido exportado a Bolivia, a El Salvador, a Guatemala, a Honduras. Hay gente que logra salir de la tortura y salvar la vida y que te dice que era un argentino el que torturaba o dirigía la tortura. Además, ustedes, españoles saben muy bien lo que es padecer una dictadura. Ayudénnos a terminar con todo esto».**□